

Vadlīnijas par administratīvo sodu sankciju piemērošanas principiem Valsts augu aizsardzības dienesta kompetencē esošo administratīvo pārkāpumu lietās

Ievads

Lai nodrošinātu vienotu izpratni par administratīvā soda sankciju piemērošanas principiem, ar kuriem saskaņā sods tiek piemērots, pamatojoties uz tā samērīgumu pret konkrēto pārkāpumu, kā arī lai novērstu gadījumus, kad par dažāda smaguma administratīvajiem pārkāpumiem piemēro vienādas administratīvā soda sankcijas, Valsts augu aizsardzības dienesta (turpmāk – dienests) Stratēģijas un metodoloģijas departamenta Juridiskā daļa sadarbībā ar Agroķīmijas departamentu, Augu aizsardzības departamentu, Augu karantīnas departamentu un Sēklu kontroles departamentu ir izstrādājusi vadlīnijas par administratīvā soda sankciju piemērošanas principiem dienesta kompetencē esošo administratīvo pārkāpumu lietās (turpmāk – vadlīnijas).

Dienests piemēro administratīvos sodus atbilstoši nozaru normatīvajos aktos noteiktajai kompetencei.

Vadlīnijas ietver vispārīgos administratīvo sodu piemērošanas pamatprincipus, kā arī soda sankciju piemērošanas principus par dienesta kompetencē esošajiem administratīvajiem pārkāpumiem, norādot soda piemērošanas principus katram atsevišķam administratīvā pārkāpuma sastāvam, kā arī kritērijus nosacītai daļējai atbrīvošanai no naudas soda samaksas.

2020. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvās atbildības likums (turpmāk – AA likums). Ņemot vērā, ka Administratīvās atbildības likuma vispārpieņemtais saīsinājums “AAL” dienestā tiek lietots nozares normatīvajam aktam – Augu aizsardzības likumam, vadlīnijās turpmāk Administratīvās atbildības likums tiks apzīmēts kā AA likums.

Vadlīnijas izstrādātas, ņemot vērā AA likuma normas, kā arī nozaru normatīvos aktus.

1. Mērķis un darbības joma

Šo vadlīniju mērķis ir veicināt vienveidīgas administratīvās prakses izmantošanu, piemērojot administratīvos sodus, lai novērstu gadījumus, kad par dažāda smaguma administratīvajiem pārkāpumiem piemēro vienādas soda sankcijas vai piemēro nesamērīgu sodu par nenozīmīgiem pārkāpumiem.

Vadlīnijas paredzētas dienesta amatpersonām, kuru kompetencē ir izskatīt administratīvo pārkāpumu lietas un pieņemt lēmumus par sodu piemērošanu – direktora vietniekam (galvenajam inspektoram), reģionālo nodaļu vadītājiem un viņu vietniekiem (turpmāk – amatpersona).

2. Administratīvā pārkāpuma procesa mērķis un galvenie jēdzieni

AA likuma mērķis ir aizsargāt pastāvošo tiesisko iekārtu, tai skaitā sabiedrības tiesiskās intereses, noteikto pārvaldes kārtību, sabiedrisko kārtību, kā arī, ievērojot personas pamattiesības, nodrošināt efektīvu administratīvā pārkāpuma procesu un panākt tiesisko attiecību taisnīgu noregulēšanu.¹

¹ Administratīvās atbildības likuma 1. pants

Administratīvās atbildības sistēmu veido normatīvie akti, kuros ir noteikti administratīvie pārkāpumi, administratīvie sodi un administratīvo pārkāpumu process.²

Administratīvās atbildības vispārīgos noteikumus, administratīvā pārkāpuma jēdzienu, administratīvo sodu veidus un to piemērošanas noteikumus, kompetentās iestādes un amatpersonas, administratīvā pārkāpuma norisi iestādē un tiesā, administratīvo sodu izpildi, kā arī starptautisko sadarbību administratīvo pārkāpumu procesā nosaka AA likums.³

Administratīvos pārkāpumus, par tiem piemērojamos sodus un amatpersonu kompetenci administratīvo pārkāpumu procesā iestādē, ievērojot AA likumā paredzētos administratīvās atbildības pamatnoteikumus, nosaka attiecīgo nozari regulējošajos likumos.⁴

Administratīvais pārkāpums ir personas prettiesiska, vainojama rīcība (darbība vai bezdarbība), par kuru likumā ir paredzēta administratīvā atbildība.⁵

Administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.⁶

3. Administratīvo sodu piemērošanas pamatprincipi

3.1. Administratīvā pārkāpuma konstatēšana

Administratīvās atbildības pamats ir administratīvā pārkāpuma pazīmju konstatēšana – personas prettiesiskas rīcības (darbības vai bezdarbības) konstatēšana vainojamā rīcībā, par ko nozares likumos ir paredzēta administratīvā atbildība.

Tādējādi, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, nepieciešams konstatēt saikni starp personas vainojamību administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un administratīvā pārkāpuma esību.

Vainojamība ietver divus elementus:

- 1) objektīvo elementu – faktu, ka konkrētā darbība vai bezdarbība ir attiecināma uz konkrēto personu;
- 2) subjektīvo elementu – faktu, ka pārkāpuma izdarīšanas laikā persona spējusi apzināties savas darbības nozīmi, kā arī faktu, ka nav juridiski nozīmīgu apstākļu, kuru esība būtu pamats atbrīvot personu no atbildības (piemēram, nepārvarama vara, nepieskaitāmība, attaisnojama kļūda faktisko apstākļu novērtēšanā).

Lai pierādītu personas vainojamību administratīvajā pārkāpumā, ir jāpierāda, ka persona pārkāpumu ir izdarījusi (fiziska persona) vai pārkāpumu uz personu var attiecināt (juridiska persona).⁷

Pierādīšanas pienākums administratīvā pārkāpuma procesā ir amatpersonai.⁸ Tādējādi dienesta amatpersonas pienākums ir noskaidrot un vispusīgi izvērtēt lietas apstākļus. Taču pie atbildības saucamajai personai ir pienākums pašai norādīt uz savu alibi, kā arī uz administratīvo atbildību izslēdzošiem apstākļiem. Ja pie atbildības saucamā persona uz šādiem apstākļiem nav

² Turpat, 2. panta pirmā daļa

³ Turpat, 2. panta otrā daļa

⁴ Turpat, 2. panta trešā daļa

⁵ Turpat, 5. panta pirmā daļa

⁶ Turpat, 13. pants

⁷ Administratīvo pārkāpumu tiesības. Administratīvās atbildības likuma skaidrojumi. Autoru kolektīvs E.Danovska un G.Kūtra zinātniskajā redakcijā, 2020., 104-105.lpp.

⁸ Administratīvās atbildības likuma 89. panta pirmā daļa

norādījusi, amatpersonai nav pienākuma pierādīt to neesību, amatpersonai, augstākai amatpersonai nav jādod to vērtējums lēmumā.⁹

Vainojamība ir situācija, kurā administratīvo pārkāpumu izdarījusi persona nevar atsaukties uz juridiski nozīmīgiem apstākļiem, kuru esība būtu pamats atbrīvot personu no atbildības. Tātad, ja vien darbība vai bezdarbība ir attiecināma uz konkrēto personu (vainojamības objektīvais elements), tad ir prezumējams, ka persona par attiecīgo darbību ir vainojama.¹⁰

Administratīvo atbildību par nozaru likumā paredzētajiem pārkāpumiem izslēdz apstākļi, ja par šiem pārkāpumiem ir paredzēta kriminālatbildība.

Vainojamības konstatēšanas procesa ietvaros būtiski pārlicināties, vai nepastāv AA likuma 119. pantā norādītie apstākļi, kas nepieļauj administratīvā pārkāpuma uzsākšanu vai uzsākta administratīvā pārkāpuma procesa turpmāku norisi, izbeidzot to. Vainojamību izslēdzoši apstākļi fiziskām un juridiskām personām var atšķirties, jo atšķiras šo tiesību subjektu spēja izvairīties no pārkāpuma izdarīšanas.

Attiecībā uz paša administratīvā pārkāpuma esību nepieciešams konstatēt tikai to, ka konkrētā persona ir veikusi rīcību, par kuru paredzēts administratīvais sods, un nav apstākļu, kas izslēgtu personas vainojamību.¹¹

Administratīvais pārkāpums ir personas prettiesiska, vainojama rīcība (darbība vai bezdarbība), par kuru nozaru likumos paredzēta administratīvā atbildība.¹² Tādējādi vainojamība ir viens no priekšnoteikumiem personas saukšanai pie administratīvās atbildības. Šis priekšnoteikums ir vienlīdz attiecināms gan uz fizisko, gan juridisko personu administratīvo atbildību.

Konstatējot administratīvo pārkāpumu un vērtējot personas darbību, jāvērtē, vai:

- 1) nepastāv AA likuma 10. pantā administratīvo atbildību izslēdzošie apstākļi – galējā nepieciešamība, nepieciešamā aizstāvēšanās, personas aizturēšana, radot tai kaitējumu, un attaisnojams profesionālais risks;
- 2) nav konstatējami AA likuma 11. pantā iekļautie apstākļi personas atbrīvošanai no administratīvās atbildības.

Tātad lēmumiem par soda piemērošanu jābūt ar izvērstu pamatojumu. Arī gadījumos, ja tiek pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma procesa izbeigšanu, lēmumā obligāti norāda atbilstošu argumentāciju ar izvērstu pamatojumu ievainojamības neesībai, kas ir pamats administratīvā pārkāpuma procesa izbeigšanai.

3.2. Noteikumi soda uzlikšanai par administratīvo pārkāpumu

Administratīvā soda mērķi kopīgi veido šādi elementi:

- 1) sabiedriskās kārtības aizsardzība;
- 2) taisnīguma atjaunošana;
- 3) sodīšana par izdarīto pārkāpumu;

⁹ Turpat, 89. panta trešā daļa

¹⁰ Danovskis E., Administratīvās atbildības likuma pamatnoteikumu svarīgākās nostādnes. Jurista Vārds, 17.12.2019., Nr. 50/51/52 (1108/1109/1110), 26.lpp.

¹¹ Turpat, 26. lpp.

¹² Administratīvās atbildības likuma 5. panta pirmā daļa

- 4) administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citu personu atturēšana no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.¹³

Dienests var piemērot tādus administratīvo soda veidus kā brīdinājums un naudas sods.

Tiesību normā, kas nosaka administratīvo atbildību, piemērojamam naudas sodam ir paredzēta minimālā un maksimālā soda robeža, tas nozīmē, ka amatpersonai tiek dota rīcības brīvība piemērot atbilstošāko sodu. Šāda rīcības brīvība paredzēta, lai katrā konkrētā gadījumā sasniegtu pēc iespējas taisnīgāku tiesisko attiecību noregulējumu, tas ir, noteiktu vistaisnīgāko un piemērotāko sodu. Dienesta amatpersonas rīcības brīvība soda noteikšanā pastāv attiecībā uz šādiem administratīvā soda piemērošanas aspektiem:

- 1) kurš no soda veidiem ir piemērojams – brīdinājums vai naudas sods;
- 2) kāds naudas soda mērs ir nosakāms, ja piemērojams naudas sods.

Tikpat individuāli kā konkrētu personu, kura ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, raksturojošie apstākļi ir arī katra konkrētā administratīvā pārkāpuma faktiskie apstākļi, kas var pamatot administratīvā soda apmēru. Tādējādi, lemjot par administratīvā soda piemērošanu, amatpersona katru gadījumu vērtē individuāli, ņemot vērā AA likuma ceturtajā nodaļā norādītos noteikumus administratīvā soda piemērošanai, tas ir, ņemot vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskai personai – reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Papildus, nosakot sodu, vērtē tā samērīgumu un lietderību.

Lemjot par administratīvā soda piemērošanu, jāņem vērā, ka saskaņā ar AA likumu, procesuālie izdevumi nav administratīvais sods, bet to atlīdzināšanas pienākums gulstas uz vainīgo personu,¹⁴ kā arī konfiskācija nav administratīvais sods.¹⁵

3.3. *Lietderības apsvērumu izvērtēšana*

Lietderības apsvērumu izdarīšana ir saistīta ar iestādes rīcības brīvību, tas ir, tikai tad, ja iestādei ir piešķirta rīcības brīvība, iestāde ir pilnvarota izdarīt lietderības apsvērumus.

Iestādes rīcības brīvība ir normatīvajā aktā iestrādāts mehānisms, kura mērķis ir panākt, ka konkrētajā gadījumā iestāde pati var izvēlēties piemērotākās sekas. Tātad tas ir noteikts mehānisms, kas pilnvaro iestādi tiesību normas noteiktajos ietvaros pašai izvēlēties tiesiskās sekas.

Attiecīgo nozari regulējošo likumu noteiktos pantos soda sankcijas norādītas noteiktu naudas soda vienību ietvaros (paredzēta minimālā un maksimālā soda robeža), tādējādi likumdevējs ir atstājis iestādes ziņā piemērojamā soda apmēru (sankcijā minētajās robežās).

Lietderības apsvērumu izvērtēšana ietver administratīvā soda piemērošanas:

- 1) nepieciešamību, lai sasniegtu tiesisku (leģitīmu) mērķi;
- 2) atbilstību attiecīgā mērķa sasniegšanai;
- 3) vajadzību, izvērtējot, vai šo mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kuri mazāk ierobežo pārkāpēja tiesības vai tiesiskās intereses;
- 4) atbilstību (samērīgumu), salīdzinot ar privātpersonas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu un ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai sabiedrības ieguvums kopumā.

¹³ Administratīvo pārkāpumu tiesības. Administratīvās atbildības likuma skaidrojumi. Autoru kolektīvs E.Danovska un G.Kūtra zinātniskajā redakcijā, 2020., 120. lpp.

¹⁴ Administratīvās atbildības likuma 76. panta pirmā daļa

¹⁵ Administratīvās atbildības likuma 83. pants

Lietderības apsvērumu mērķis ir panākt, lai amatpersona, izmantojot savu rīcības brīvību, no vairākām iespējamām tiesiskajām sekām izvēlētos tieši konkrētajā gadījumā piemērotākās sekas.

Ja saskaņā ar dienesta attiecīgās jomas departamenta izstrādātajām vadlīnijām konstatēts, ka izdarītais administratīvais pārkāpums ir maznozīmīgs, saskaņā ar AA likuma 11. pantu amatpersonai ir rīcības brīvība lemt, vai administratīvā sodīšana konkrētajā gadījumā ir lietderīga vai nav lietderīga. Amatpersona ir tiesīga pieņemt lēmumu atbrīvot personu no administratīvās atbildības, aprobežojoties ar mutvārdu aizrādījumu.

Administratīvais pārkāpums ir vērtējams kā maznozīmīgs, ja, ņemot vērā konkrētās lietas apstākļus (tostarp izdarītā pārkāpuma raksturu un citus lietā būtiskus apstākļus, piemēram, vai persona apzinās savas darbības kaitīgumu, vai nožēlo izdarīto), administratīvā soda piemērošana par izdarīto pārkāpumu nebūtu lietderīga. Tas ir, izdarītais pārkāpums ir tik nebūtisks, ka par to pārkāpējam nav nepieciešams piemērot sodu, bet ir pietiekami izteikt mutvārdu aizrādījumu, kas ir preventīvs (audzinoša rakstura) līdzeklis, vērsts uz to, lai persona, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, saprastu savas uzvedības prettiesiskumu un turpmāk to nepieļautu.

Par maznozīmīgiem pārkāpumiem nevar tikt atzīti šādi pārkāpumi:

- Augu aizsardzības likuma 20. panta otrā daļa – neregistrētu augu aizsardzības līdzekļu izplatīšana un 21. panta otrā daļa – neregistrētu augu aizsardzības līdzekļu lietošana;
- Ģenētiski modificēto organismu aprites likuma 36. panta otrā daļa un 37. pants – ģenētiski modificētu organismu apzināta izplatīšana un ģenētiski modificēto kultūraugu līdzāspastāvēšanas noteikumu prasību pārkāpumi;
- Augu aizsardzības likuma 22. panta otrā daļa – fitosanitāro pasākumu neīstenošana augu karantīnas organismu vai kaitīgo organismu izplatības ierobežošanai un apkarošanai vai fitosanitāro prasību neievērošana, un 23. pants – augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu, kuriem nepieciešama augu pase vai etiķete, izplatīšanas prasību pārkāpšana;
- Sēkļu un šķirņu aprites likuma 22. pants – tie pārkāpumi, kas nosaukti dienesta rīkojumā par normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumiem sēkļu aprites jomā, par kuriem jāierosina administratīvā pārkāpuma process;
- Mēslošanas līdzekļu aprites likuma 17. pants – neregistrētu mēslošanas līdzekļu un substrātu izplatīšana.

3.4. *Vērtēšanas kritēriji soda sankciju piemērošanai*

Piemērojot administratīvos sodus iestādes rīcības brīvības ietvaros, izmantojami šādi vērtēšanas kritēriji:

1) Izdarītā pārkāpuma raksturs – apstākļi, kas attiecināmi uz pārkāpuma bīstamības pakāpi vai kaitējuma apmēru apdraudētajām tiesiskajām interesēm. Pārkāpuma raksturam izšķir šādus galvenos kritērijus:

- **Sekas.** Ja pārkāpuma rezultātā iestājušās sekas – jāpiemēro lielāks sods. Nav nozīmes, vai sekas iestājušās valsts interesēm (piemēram, videi), vai arī trešās personas interesēm. Jo smagākas sekas, jo lielāks jāpiemēro sods.
- **Pārkāpuma apjoms.** Vērtē aizskarto personu loku vai apmērus, kādos pārkāpums izdarīts (piemēram, par amonija nitrāta saturošu minerālmēsli ar amonija nitrāta slāpekļa saturu virs 16 % tirdzniecības pārkāpumiem vērtē neatbilstoši realizēto kilogramu daudzumu). Atsevišķos gadījumos nozīmīgs ir pārkāpuma ilglaicīgums.

- **Aizskartās intereses.** Jo vairāk dažādas tiesiski aizsargātas intereses pārkāpums apdraud, jo tas ir bīstamāks un bargāk sodāms. Dienesta kompetencē esošo nozaru likumi aizsargā šādas intereses:
 - ekoloģiskās intereses – bioloģiskās daudzveidības un dzīvotnes saglabāšana;
 - ekonomiskās intereses – tirgū un lietošanā pieejamo produktu skaidra un likumīga izcelsme;
 - patērētāju intereses – aizsargāšana no nekvalitatīvām precēm;
 - vides intereses – vides un augu veselība, vides piesārņojuma novēršana;
 - valsts drošības intereses – mēslošanas līdzekļu, kuru saturā ir amonija nitrāts, uzraudzīta izplatīšana;
 - cilvēku un dzīvnieku veselības intereses – augu aizsardzības līdzekļu un mēslošanas līdzekļu un substrātu nelabvēlīgas ietekmes nepieļaušana.

Likumdevējs ir izvērtējis pret vienu un to pašu aizsargājamo tiesisko interesi vērsto administratīvo pārkāpumu bīstamību un sadalījis pārkāpumus dažādos sastāvos atkarībā no kvalificējošajām, tas ir, pārkāpuma izdarīšanas, pazīmēm, piemēram, Augu aizsardzības likumā noteikts:

“21. pants. Augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšana

(1) Par augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no sešām līdz četršimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.

(2) Par neregistrētu augu aizsardzības līdzekļu lietošanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai no četrpadsmit līdz četršimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no septiņdesmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.”

Savukārt pirms iepriekš minētās normas stāšanās spēkā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 102.² pantā par augu aizsardzības līdzekļu izplatīšanas, glabāšanas vai lietošanas prasību pārkāpšanu bija noteikts viens sastāvs.

2) Pie atbildības saucamās personas personība (juridiskajai personai – reputācija) – apstākļu kopums, kas raksturo pārkāpēju un kam ir nozīme, nosakot sodu. Pazīmei, kas tiek ņemta vērā, ir jābūt tiešā saistībā ar administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktu. Pazīmes var būt šādas, bet uzskaitījums nav izslēdzošs:

- **Cik bieži persona izdara administratīvos pārkāpumus.** Šī pazīme liecina par personas kopējo attieksmi pret likumu un sabiedrību, kā arī par to, cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija.¹⁶ Dienests ņem vērā tā rīcībā esošo informāciju par iepriekš dienesta amatpersonu piemērotajiem administratīvajiem sodiem konkrētajā jomā trīs gadu periodā;
- **Personas sadarbošanās ar amatpersonu.** Ja persona aktīvi iesaistās administratīvā pārkāpuma procesa izmeklēšanas darbībās, palīdzot noskaidrot faktus, un nenoliedz savu vainu, pārkāpums ir sodāms ar mazāku sodu. Ja persona turpretī kavē administratīvā pārkāpuma procesa norisi, izvairās no atbildības, tā vērtējama kā negatīva personas iezīme un var palielināt piemērojamo sodu;
- **Jebkura cita informācija,** kas liecina par personas attieksmi pret valsts un sabiedriskās kārtības ievērošanu.

¹⁶ Administratīvo pārkāpumu tiesības. Administratīvās atbildības likuma skaidrojumi. Autoru kolektīvs E.Danovska un G.Kūtra zinātniskajā redakcijā, 2020., 131. lpp.

3) Pie atbildības saucamās personas mantiskais stāvoklis, kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi. Pieņemot lēmumu par soda piemērošanu, dienesta amatpersona izvērtē personas iesniegtos paskaidrojumus un tam pievienotos dokumentus par tā mantisko stāvokli.

4) Pārkāpuma izdarīšanas apstākļi – fakti, kas raksturo situāciju, kurā izdarīts administratīvais pārkāpums. Faktiskās situācijas apstākļi var norādīt gan uz to, ka pārkāpuma faktiskā bīstamība ir mazāka, nekā prezumēta, gan tieši pretēji – ka pārkāpumam ir paaugstināta bīstamība. Piemēram, administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļi var būt pārkāpuma izdarīšanas vieta, pārkāpumā izmantoto pārkāpuma izdarīšanas rīku un priekšmetu veids un skaits, pārkāpuma ilgums, teritoriālā izplatība u. c. apstākļi.¹⁷

4. Principa “Konsultē vispirms” piemērošana administratīvo pārkāpumu procesā

“Konsultē vispirms” principa mērķis ir panākt, ka personām, kuras dienests uzrauga un kontrolē savas kompetences ietvaros, ir skaidri saprotamas piemērojamās prasības. Tas ir vērsts uz savstarpējo sadarbību starp valsts pārvaldi un personām, tādējādi samazinot iespēju, ka personas varētu tikt sauktas pie administratīvās atbildības, taču tas neizslēdz soda piemērošanu par normatīvo aktu prasību neievērošanu.

Dienests veic Augu aizsardzības likumā un citos normatīvajos aktos noteiktos uzdevumus un pienākumus, kā arī ierosina administratīvo pārkāpumu procesus, izskata administratīvo pārkāpumu lietas un piemēro administratīvo pārkāpumu sodus. “Konsultē vispirms” principa ietvaros personai ir tiesības pirms noteiktas darbības veikšanas izmantot tai pieejamos līdzekļus dienestā (rakstiskas, mutiskas konsultācijas, tīmekļvietnē pieejamie skaidrojumi u. c.), lai gūtu pārliecību, ka tās rīcība ir atbilstoša normatīvo aktu regulējumam.

Savukārt pēc administratīvā pārkāpuma konstatēšanas “Konsultē vispirms” principa ietvaros dienests konsultē, lai persona novērstu pārkāpumu un neturpinātu to, ja pārkāpumu ir iespējams novērst. Tādējādi dienestam, konstatējot personu darbībā nozaru regulējošajos likumos paredzēto pārkāpumu, ir pienākums rīkoties atbilstoši AA likumā ietvertajam procesam, tai skaitā piemērot nozari regulējošajos likumos paredzēto atbildību.

Lemjot par administratīvā soda piemērošanu, dienests, ievērojot šajās vadlīnijās ietvertos principus, katru konkrēto administratīvo pārkāpumu vērtē individuāli, ņemot vērā tikai konkrētajai administratīvā pārkāpuma lietai raksturīgos apstākļus, tādējādi nodrošinot konsekvenci administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanā un uzraudzības efektivitātē.

Piemērojamiem sodiem ir jābūt ar pietiekamu preventīvu spēku, lai, piemērojot sankcijas pārkāpumu gadījumā, tās būtu pietiekami atturošas no turpmākiem pārkāpumiem un neradītu situācijas, kad nodokļu maksātājiem izdevīgāk ir nomaksāt sodu un turpināt neatļauto rīcību.

5. Nosacīta daļēja atbrīvošana no naudas soda samaksas

Lai veicinātu amatpersonu un pie atbildības saucamo personu savstarpējo sadarbību un brīvprātīgu naudas soda izpildi, amatpersona, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, ir tiesīga (bet tai nav pienākuma) lemt par personas nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas.¹⁸

¹⁷ Administratīvo pārkāpumu tiesības. Administratīvās atbildības likuma skaidrojumi. Autoru kolektīvs E.Danovska un G.Kūtra zinātniskajā redakcijā, 2020., 133. lpp.

¹⁸ Administratīvās atbildības likuma 154. panta pirmā daļa

Nosacīta daļēja atbrīvošana no naudas soda samaksas nozīmē, ka persona naudas sodu izpilda paātrinātā kārtībā – 15 dienu laikā no lēmuma par soda piemērošanu pieņemšanas dienas, maksājot 50 procentus no piemērotā naudas soda apmēra.¹⁹

Piemērojot nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda, jāievēro šāda kārtība: lietas izskatīšana → soda piemērošana (konkrēta soda veida un apmēra noteikšana) → jautājuma izlemšana par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda → piemērotā naudas soda sadalīšana uz pusēm.

AA likuma 154. panta otrā daļa noteic priekšnoteikumus, kas jāievēro, lai personu varētu nosacīti daļēji atbrīvot no naudas soda samaksas.

Lēmumu par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas iekļauj lēmumā par soda piemērošanu. Vērtējot, vai personu var nosacīti daļēji atbrīvot no naudas soda samaksas, dienests pārbauda priekšnoteikumus:

- 1) persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir atzinusi savu vainu un piekrīt lēmumam par naudas soda uzlikšanu;
- 2) nav konstatēti apstākļi, kas pastiprina personas atbildību par administratīvo pārkāpumu;
- 3) administratīvā pārkāpuma lietā nav cietušā;
- 4) persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, gada laikā nav bijusi nosacīti daļēji atbrīvota no naudas soda samaksas;
- 5) administratīvā pārkāpuma lieta netiek izskatīta bez tās personas klātbūtnes, kuru sauc pie administratīvās atbildības.

Tikai gadījumā, ja ir izpildīti minētie priekšnoteikumi, dienesta amatpersonas var piemērot nosacīti daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas, tai skaitā viens no priekšnoteikumiem paredz, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir jāpiedalās administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā.

Dienesta amatpersonas vērtējumu par personas atbilstību AA likuma 154. panta otrajā daļā minētajiem priekšnoteikumiem ietver lēmumā par soda piemērošanu.

Vienlaikus AA likums paredz, ka nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas nepiemēro, ja, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību un citus apstākļus, kam ir nozīme lietā, amatpersona atzīst, ka nosacīta daļēja atbrīvošana no naudas soda samaksas nav piemērojama taisnīga soda mērķa sasniegšanai.

Papildus AA likuma 153. panta pirmajā daļā minētajai informācijai lēmumā par soda piemērošanu norāda šādu informāciju:

- 1) nosacītas daļējas atbrīvošanas no naudas soda samaksas gadījumā norāda naudas summu 50 procentu apmērā no lēmumā par soda piemērošanu noteiktā naudas soda apmēra;
- 2) saskaņā ar AA likuma 154. panta ceturtajā daļā noteikto – informāciju par personas pienākumu nosacītas daļējas atbrīvošanas no naudas soda samaksas gadījumā 15 dienu laikā samaksāt 50 procentus no piemērotā naudas soda;
- 3) ja netiek izpildīts AA likuma 154. panta ceturtajā daļā noteiktais pienākums, uzliktais naudas sods saskaņā ar AA likuma 154. panta ceturtais daļas pēdējo teikumu maksājams pilnā apmērā;

¹⁹ Administratīvo pārkāpumu tiesības. Administratīvās atbildības likuma skaidrojumi. Autoru kolektīvs E.Danovska un G.Kūtra zinātniskajā redakcijā, 2020., 423. lpp.

4) ka lēmums par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda samaksas zaudē spēku, ja administratīvi sodītā persona pārsūdz lēmumu par naudas soda uzlikšanu.

Ja administratīvā pārkāpuma lietā piemērota nosacīta daļēja atbrīvošana no naudas soda samaksas, šī procesa rezultātā piemērotais naudas sods var būt mazāks par sankcijā noteikto minimālo naudas sodu. Tas nozīmē, ja, piemēram, sankcijā noteiktais minimālais naudas soda apmērs ir sešas naudas soda vienības jeb 30 *euro*, tad 50 procenti no piemērotā naudas soda ir 15 *euro*.

Ja persona pārsūdz lēmumu par soda piemērošanu, tas nozīmē, ka persona nepiekrīt lēmumam par soda piemērošanu. Tādējādi nosacīta daļēja atbrīvošana no naudas soda nav pieļaujama, un lēmums par nosacītu daļēju atbrīvošanu no naudas soda zaudē spēku.²⁰

Ja persona AA likuma 154. panta ceturtajā daļā noteikto nosacītas daļējas atbrīvošanas no naudas soda samaksas nosacījumu neizpilda un 15 dienu laikā nesamaksā 50 procentus no naudas soda, dienests uzlikto naudas sodu piedzen pilnā apmērā AA likumā noteiktajā kārtībā.

²⁰ Administratīvās atbildības likuma 154. panta piektā daļa

6. Soda sankciju piemērošanas principi par dienesta kompetencē esošajiem administratīvajiem pārkāpumiem

6.1. Pārkāpumi pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā

Likums/Tiesību norma	Tiesību normas piemērošanas principi	Vērtēšanas kritēriji /Būtiski papildu kritēriji	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
<i>Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā</i>				
<p>4. pants. Amatspersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana</p> <p>Par amatpersonas likumīgo prasību nepildīšanu vai amatpersonas darbības traucēšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām</p>	<p>Sabiedriskā kārtība ir apdraudēta gadījumos, kad potenciāli varētu būt ierosināts administratīvā pārkāpuma process vai varētu tikt noteikti ierobežojošie fitosanitārie pasākumi vai augu aizsardzības līdzekļu (turpmāk – AAL) izplatīšanas ierobežojumi, bet amatpersona to nevar konstatēt, jo persona traucē kontroles/pārbaužu funkciju īstenošanu.</p> <p>Tiesību normu piemēro vienā no šādām situācijām: 1) Amatspersona iepriekš rakstiski ir noformlējusi likumīgās prasības, kuras persona nepilda; 2) Konstatējama personas aktīva rīcība, ar kuru amatpersonai tiek likti šķēršļi pienākumu pildīšanā.</p> <p>Pirms tiesību normas piemērošanas jāizvērtē, vai personas rīcība neveido citu pārkāpuma sastāvu saskaņā ar dienesta kompetencē esošo speciālo likumu.</p>	<p>Amatspersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana tiek pārtraukta nekavējoties pēc amatpersonas lūguma vai līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amatspersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana būtiski ietekmē un traucē dienestam veikt normatīvajos aktos noteiktās funkcijas • Amatspersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana ir nodarījusi būtisku kaitējumu sabiedrības interesēm • Pie administratīvās atbildības saucamā persona pēc amatpersonas lūguma nav pārtraukusi amatpersonas likumīgo prasību nepildīšanu vai darbību traucēšanu. 	<p>Ir</p>	<p>Fiziska persona (turpmāk – FP): brīdinājums vai līdz 60 naudas soda vienībām</p> <p>Juridiska persona (turpmāk – JP): brīdinājums vai no 14 līdz 600 naudas soda vienībām</p> <p>FP: 61–140 JP: 601–2800</p>

6.2. Pārkāpumi augu aizsardzības līdzekļu lietošanas jomā

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Augu aizsardzības likums (turpmāk – likums)</i> • <i>Likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (turpmāk – likums par ĪADT)</i> • <i>Ministru kabineta 2011. gada 13. decembra noteikumi Nr. 950 “Augu aizsardzības līdzekļu lietošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 950)</i> 						
Augu aizsardzības līdzekļu uzglabāšana						
Likuma 21. pants. Augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšana (1) Par augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no sešām līdz četrsimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.	MK noteikumu Nr. 950 5. punkts Par AAL uzglabāšanas vietām kalpo degvielas noliktavas, dzīvojamās vai administratīvās telpas, dzīvnieku novietnes, būves, kuras var applūst, pagrabi (izņemot tos, kas ir būvēti virs zemes)	AAL uzglabāšanas telpas un AAL iepakojumu vizuāls novērtējums	Saimniecībā tiek uzglabāti 2. reģistrācijas klases AAL vai 3. reģistrācijas klases AAL	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Ir	FP: 10–80 JP: 20–200
	Likuma 9. panta trešā daļa AAL tiek uzglabāti neaizslēdzamā, bērniem un dzīvniekiem pieejamā vietā, vai uzglabāti kopā ar pārtiku vai lopbarību				Ir	
	MK noteikumu Nr. 950 3. punkts Saimniecībā AAL netiek uzglabāti oriģinālajā iepakojumā				Ir	
	MK noteikumu Nr. 950 3. punkts Saimniecībā AAL netiek glabāti, ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības				Ir	
	MK noteikumu Nr. 950 3. punkts Saimniecībā lietotie AAL netiek glabāti ražotāja noteiktajos apstākļos				Ir	

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	MK noteikumu Nr. 950 4. punkts AAL netiek glabāti plauktos vai uz paletēm				Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	MK noteikumu Nr. 950 4. punkts AAL uzglabāšanas telpā, kurā persona var uzturēties, lai veiktu darbības ar AAL (piem., kārtot, pārvietot) nav nodrošināta gaisa apmaiņa				Nav	
	MK noteikumu Nr. 950 7. punkts Izlietoto AAL iepakojums līdz iznīcināšanai neglabājas kopā ar pārējiem AAL to uzglabāšanas vietā (ja AAL iepakojums saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atkritumu klasifikatoru un īpašībām ir uzskatāms par bīstamu)				Nav	
	MK noteikumu Nr. 950 17. punkts Izlietotais AAL iepakojums tiek izmantots atkārtoti				Nav	
Augu aizsardzības līdzekļu lietošana						
Likuma 21. pants. Augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšana (1) Par augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu	Likuma 7. panta piektā daļa Saimniecībā, kurā lieto 2. reģistrācijas klases AAL, ir persona, kurai ir atbilstoša apliecība, bet tai ir beidzies derīguma termiņš (uzskata, ka AAL lietotājam nav apliecības)	Apliecības derīguma termiņš	Ja persona, kurai beidzies apliecības derīguma termiņš, ir veikusi darbības ar AAL	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Ir	FP: 10–80 JP: 20–200
	Likuma 7. panta piektā daļa	Apliecības konstatēšana pie		(-/+) FP: 5–20	Ir	FP: 10–100 JP: 25–250

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
<p>fiziskajai personai no sešām līdz četršimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.</p> <p>Likuma par ĪADT 45. pants. Administratīvie pārkāpumi aizsargājamo teritoriju aizsardzības un izmantošanas jomā</p> <p>(4) Par aizsargājamo teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošo normatīvo aktu augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai no astoņām līdz četršimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no sešpadsmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Saimniecībā, kurā lieto 2. reģistrācijas klases AAL, nav personas, kurai ir kāda no atbilstošajām apliecībām vai nav dokumentu, kas pierāda, ka saimniecība izmanto profesionāla AAL lietotāja sniegtu pakalpojumu Saimniecībā darbos ar AAL tiek iesaistīta persona, kurai nav kāda no iepriekš minētajām apliecībām vai AAL lietošanas operatora apliecība 	pārbaudāmās personas		JP: 10–40		
	<p>MK noteikumu Nr. 950 8.1. apakšpunkts</p> <p>Darbā ar AAL iesaistītās personas vispār vai pietiekošā daudzumā (piemēram, ir tikai atbilstoši cimdi, bet nav citu nepieciešamo individuālo aizsardzības līdzekļu) netiek nodrošinātas ar individuālajiem aizsardzības līdzekļiem, piemēram, respiratoru, atbilstošiem cimdiem, aizsargbrillēm un specapgērbu</p>	AAL pieejamība personām, kas darbojas ar AAL	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	<p>MK noteikumu Nr. 950 8.2. apakšpunkts</p> <p>Darbā ar AAL iesaistītās personas netiek nodrošinātas ar absorbējošiem materiāliem, piemēram, sausām zāģu</p>	Absorbējošu materiālu konstatēšana saimniecībā	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	skaidām, kūdru vai citu piemērotu AAL absorbējošo materiālu					
	MK noteikumu Nr. 950 8.3. apakšpunkts Darbā ar AAL iesaistītās personas netiek nodrošinātas ar inventāru, kas nepieciešams glābšanas pasākumiem, ja AAL izbirst vai izlīst (piemēram, slotu, spaini, liekšķeri vai citu piemērotu inventāru)	Glābšanas pasākumos nepieciešamā inventāra konstatēšana saimniecībā	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	MK noteikumu Nr. 950 14.3. apakšpunkts <ul style="list-style-type: none"> Bez uzraudzības tiek atstāti sagatavotie darba šķidrumi Bez uzraudzības tiek atstāti neizlietotie AAL 	Neizlietoto AAL vai sagatavota darba šķidruma atrašanās vieta	Darba šķidrums ir atstāts vietā, kur tam viegli var piekļūt bērni vai citas personas, kam tas nav paredzēts	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 10–80 JP: 20–200
	Likuma 10. panta pirmā daļa; MK noteikumu Nr. 950 9. punkts <ul style="list-style-type: none"> AAL lietots, tam mērķim, kas nav norādīts AAL marķējumā AAL lietots kultūraugam/-iem, kuram/-iem tas nav paredzēts kaitīgo organismu ierobežošanai AAL lietots kaitīgo organismu ierobežošanai, kas nav norādīti marķējuma tekstā 	Marķējuma teksta atbilstība novērojumiem dabā un pierakstiem uzskaites žurnālā	Ja AAL lietots ražojošam kultūraugam: FP: 5 – 20 JP: 5 – 40 Ja AAL lietots neražojošam kultūraugam: FP: 3–15 JP: 5–30 Ja AAL nepareiza	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 10–200 JP: 20–400

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	<ul style="list-style-type: none"> • AAL lietots, neievērojot marķējuma tekstā norādīto devu (pārsniegta deva) • AAL lietots, neievērojot marķējuma tekstā norādīto apstrāžu skaitu sezonā • Ja AAL lietots, neievērojot marķējuma tekstā norādīto nogaidīšanas laiku no pēdējās apstrādes līdz ražas novākšanai • AAL lietošana notiek, neievērojot marķējuma tekstā norādītos ierobežojumus attiecībā uz cilvēku un dzīvnieku veselības un vides aizsardzību (t. sk. lietošana tuvāk par marķējumā noteikto attālumu no virszemes ūdensobjektiem) • AAL lietošana notiek, neievērojot marķējuma tekstā norādītās kultūraugu vai kaitīgo organismu attīstības stadijas 		lietojuma rezultātā ir bojā gājušas bites vai radīts postījums dabai vai videi: FP: 10–50 JP: 15–100			
	MK noteikumu Nr. 950 12. punkts Ķīmiskie AAL tiek lietoti, neievērojot normatīvajos aktos par aizsargjoslām minētās prasības (tuvāk par 10 metriem no virszemes ūdensobjektiem)	AAL atliekvielu konstatēšana aizsargjoslā	Ja AAL lietots apzināti visas aizsargjoslas garumā: FP: 5–20 JP: 5–40 Ja AAL nonācis aizsargjoslā	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 20–200 JP: 40–400 Maksimālais soda apmērs: FP: 400 JP: 2000

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
			traktora apgriešanās rezultātā vai vēja brāzmu rezultātā: FP: 3–15 JP: 5–30 Ja nepareizas AAL lietošanas rezultātā bojā ir gājušas zivis vai citi dzīvnieki organismi: FP: 10–50 JP: 15–100			
Likuma 21. pants. Augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšana (2) Par neregistrētu augu aizsardzības līdzekļu lietošanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai no četrpadsmit līdz četrsimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no septiņdesmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām. Likuma par ĪADT 45. panta ceturtās daļas pārkāpšanu:	Likuma 7. panta pirmā daļa Likuma 8. panta otrā daļa <ul style="list-style-type: none"> Saimniecībā atrodas un ir lietoti Latvijas Republikā neregistrēti AAL Saimniecībā atrodas un ir lietoti AAL bez ražotāja marķējuma latviešu valodā (tas ir, neregistrēts AAL) 	Konstatēti neregistrēti AAL vai AAL bez marķējuma latviešu valodā	Ja AAL lietots ražojošam kultūraugam: FP: 5–20 JP: 5–40 Ja AAL lietots neražojošam kultūraugam: FP: 3–15 JP: 5–30	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 20–200 JP: 50–500 Maksimālais soda apmērs: FP: 400 JP: 2000
	Likuma 7. panta pirmā daļa Saimniecībā atrodas un tiek lietoti AAL, kas ir izslēgti no reģistra un kam beidzies esošo krājumu izlietošanas termiņš	Vizuāla esošo AAL pārbaude saimniecībā	Ja AAL nepareiza lietojuma rezultātā ir bojā gājušas bites vai radīts	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 20–200 JP: 40–400 Maksimālais soda apmērs: FP: 400 JP: 2000

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
Par aizsargājamo teritoriju aizsardzību un izmantošanu regulējošo normatīvo aktu augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai no astoņām līdz četrsimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no sešpadsmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.			radījis bojājumus vidē: FP: 10–50 JP: 15–100			
	MK noteikumu Nr. 950 14.5. apakšpunkts MK noteikumu Nr. 950 14.6. apakšpunkts <ul style="list-style-type: none"> • Vietā, kur lieto AAL, atrodas nepiederošas personas • Vietā, kur lieto AAL, tiek ēsts, dzerts vai smēķēts 	Vizuāla pārbaude vai vietā, kur atrodas AAL, neatrodas nepiederošas personas, vai notiek ēšana dzeršana, smēķēšana	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	MK noteikumu Nr. 950 25. punkts <ul style="list-style-type: none"> • Pēc AAL lietošanas segtās platībās telpas netiek noslēgtas • Pēc AAL lietošanas segtās platībās pie durvīm netiek izvietota brīdinājuma zīme 	Brīdinājuma zīmes konstatēšana	Nav	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 10–100 JP: 20–200
	MK noteikumu Nr. 950 25. punkts Izvietotajā brīdinājuma zīmē nav norādīts lietotais AAL, laiks, kad telpās atkal drīkstēs uzturēties, vai par AAL lietošanu atbildīgās personas tālruna numurs	Zīmē ietvertā informācija	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	<p>MK noteikumu Nr. 950 13. punkts</p> <ul style="list-style-type: none"> Saimniecībā netiek kārtots reģistrācijas žurnāls par iegādātajiem 2. reģistrācijas klases AAL <p>un/vai</p> <ul style="list-style-type: none"> Saimniecībā netiek kārtots reģistrācijas žurnāls par izlietotajiem 2. reģistrācijas klases AAL 	Uzskaites žurnāla kvalitāte	Ja žurnāls nav kārtots ilgāk par vienu gadu: FP: 5–20 JP: 10–50	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Ir	FP: 10–100 JP: 20–200
	<p>MK noteikumu Nr. 950 13. punkts</p> <p>Reģistrācijas žurnālā uzskaitē par iegādātajiem AAL nav precīza, nav uzskaitīts kāds no zemāk minētajiem rādītājiem (bet ne vairāk kā diviem saimniecībā esošajiem/lietotajiem AAL, un ne vairāk kā divi rādītāji)¹:</p> <ul style="list-style-type: none"> nav norādīts saņemšanas datums; nav norādīts AAL nosaukums; nav norādīts iepakojuma lielums; nav norādīts konkrētā AAL kopējais daudzums <p>un/vai</p> <p>Reģistrācijas žurnālā uzskaitē par izlietotajiem AAL nav precīza, nav uzskaitīts kāds no zemāk minētajiem rādītājiem (bet ne vairāk kā diviem saimniecībā lietotajiem AAL un ne vairāk kā divi rādītāji)¹:</p>	Uzskaites žurnāla kvalitāte	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	<ul style="list-style-type: none"> • nav informācijas par apstrādāto kultūraugu sugu vai objektu; • nav norādīta apstrādātā teritorija; • nav norādīta apstrādātā platība; • nav norādīts apstrādes datums; • nav norādīts AAL nosaukums; • nav norādīts AAL deva. <p>¹ Ja tiek konstatēts, ka uzskaitē informācijas trūkst sistemātiski (vairāk nekā diviem AAL un vairāk nekā divi rādītāji), tad uzskata, ka saimniecība neuztur reģistrācijas žurnālu par iegādātajiem un izlietotajiem 2. reģistrācijas klases AAL.</p>					
	<p>MK noteikumu Nr. 950 13. punkts Reģistrācijas žurnāls par iegādātajiem un/vai izlietotajiem 2. reģistrācijas klases AAL netiek glabāts vismaz trīs gadus par iepriekšējos gados iegādātajiem un izlietotajiem AAL, bet pārbaudes gadā tiek kārtots reģistrācijas žurnāls</p>	<p>Ir uzskaites žurnāls par vismaz 3 gadiem</p>	<p>Nav</p>	<p>Nav</p>	<p>Nav</p>	<p>Maznozīmīgs pārkāpums</p>
	<p>MK noteikumu Nr. 950 13.¹ punkts</p> <ul style="list-style-type: none"> • Persona sniedz AAL lietošanas pakalpojumu, bet objekta īpašniekam nav izsniegusi izrakstu no reģistrācijas žurnāla un informāciju par sevi <p>vai</p>	<p>Uzskaites žurnālā esošā informācija</p>	<p>Nav</p>	<p>Nav</p>	<p>Nav</p>	<p>Maznozīmīgs pārkāpums</p>

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	<ul style="list-style-type: none"> Objekta īpašniekam, kurš saņēmis AAL lietošanas pakalpojumu, nav izraksta no reģistrācijas žurnāla par apstrādāto objektu un informācijas par pakalpojuma sniedzēju 					
AAL lietošanas iekārtas						
<p>Likuma 21. pants. Augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšana</p> <p>(1) Par augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no sešām līdz četršimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.</p>	<p>MK noteikumu Nr. 950 14.2. apakšpunkts</p> <p>Saimniecībā tiek lietota² AAL lietošanas iekārta, kas neatbilst normatīvo aktu prasībām:</p> <ul style="list-style-type: none"> nav sertificēta; nav dienesta izdota lēmuma par citā ES dalībvalstī veiktas AAL lietošanas iekārtas pārbaudes atzīšanu <p>² <i>Pārkāpums ir tikai tādā gadījumā, ja tiek konstatēts, ka AAL lietošanas iekārta ir lietota personas/saimniecības pārbaudes gadā. Ja konstatē, ka iekārta 6 mēnešu laikā nav lietota, uzskata, ka ir iestājies noilgums (to norāda arī pārbaudes aktā) un lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā neuzsāk</i></p>	<p>AAL lietošanas iekārtas vizuāla apskate (iekārtai ir uzlīme par pārbaudes veikšanu)</p> <p>Uzskaites žurnāla pārbaude, lai pārliecinātos, ka nav veikti darbi, kas ietver AAL lietošanu</p>	<p>Ja persona AAL lietošanas iekārtu ir pārbaudījusi laika posmā no administratīvā pārkāpuma lietas uzsākšanas līdz lēmuma pieņemšanai, tad, izskatot lietu, pieņem lēmumu personu atbrīvojot no administratīvās atbildības un izsaka mutvārdu aizrādījumu</p>	<p>(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40</p>	<p>Ir</p>	<p>FP: 10–100 JP: 20–200</p>

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās	
Sēklu kodināšana							
Likuma 21. pants. Augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšana (1) Par augu aizsardzības līdzekļu lietošanas prasību pārkāpšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no sešām līdz četršimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.	MK noteikumu Nr. 950 21.1. apakšpunkts Sēklu kodināšana netiek veikta speciāli iekārtotās telpās vai laukumos un tiek izmantotas kodināšanai nepiemērotas iekārtas	Iekārtu un telpu atbilstība	Ja nepareizas sēklu kodināšanas rezultātā ir cietuši cilvēki, dzīvnieki vai nodarīts bojājums dabai: FP: 5–30 JP: 10–50	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 10–100 JP: 20–200	
	MK noteikumu Nr. 950 21.3. apakšpunkts Kodinātas sēklas pārpalikumos uzglabā iepakojumos, uz kuriem nav norādes “KODINĀTS” un informācijas par lietotās kodnes vai darbīgās vielas nosaukumu	Norādījumu zīmes konstatēšana	Nav	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	MK noteikumu Nr. 950 21.3. apakšpunkts Kodinātās sēklas pārpalikumos uzglabā mitrā, neaizslēgtā telpā kopā ar pārtikas vai lopbarības graudiem	Uzglabāšanas vietas piemērotība kodinātu sēklu glabāšanai	Ja kodināti graudi uzglabāšanas gaitā ir sajaukti ar lopbarības vai pārtikas graudiem: FP: 10–50 JP: 10–100	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 10–100 JP: 20–200	
	MK noteikumu Nr. 950 21.6. apakšpunkts Kodinātas sēklas netiek pārvadātas speciālos sējmašīnu uzpildītājos vai sējmašīnu tvertnēs un uz kodināto sēklu iepakojumiem nav uzraksta	Kodinātu sēklu pārvietošanas tvertnes piemērotība	Nav	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	"KODINĀTS", kā arī nav norādīts kodnes vai darbīgās vielas nosaukums					
	MK noteikumu Nr. 950 21.4. apakšpunkts Pēc sēklu kodināšanas un kodinātu sēklu sējas netiek neitralizētas sēklu kodināšanas vieta, sēklu kodināšanas iekārtas, sējmašīnas un citas iekārtas, kā arī individuālie aizsardzības līdzekļi, kā tas norādīts attiecīgās kodnes marķējumā	Vai uz IAL un kodināšanas iekārtām nav kodnes pārpalikumi	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	MK noteikumu Nr. 950 21.2. apakšpunkts Sēklu kodināšanas darbos iesaistītās personas neizmanto individuālos aizsardzības līdzekļus	Vai kodināšanas procesā operatori tiek nodrošināti ar IAL	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	MK noteikumu Nr. 950 21.5. apakšpunkts <ul style="list-style-type: none"> • Kodinātas sēklas tiek izmantotas pārtikā vai izbarotas dzīvniekiem un/vai putniem • Kodinātas sēklas tiek mazgātas vai attīrītas no kodnes, lai realizētu pārtikā vai lopbarības vajadzībām 	Sēklu vizuāla apskate vai laboratoriska testēšana uz kodnes atliekvielām	Ja radušās sekas un cietuši ir cilvēki, dzīvnieki: FP: 10–50 JP: 10–100	(-/+) FP: 5–20 JP: 10–40	Nav	FP: 20–200 JP: 40–400

6.3. Pārkāpumi augu aizsardzības līdzekļu izplatīšanas jomā

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Dalēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
<ul style="list-style-type: none"> • <i>EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA (EK) Nr. 1272/2008 (2008. gada 16. decembris) par vielu un maisījumu klasificēšanu, marķēšanu un iepakojšanu un ar ko groza un atceļ Direktīvas 67/548/EEK un 1999/45/EK un groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 (turpmāk – Eiropas Parlamenta un Padomes regula (EK) Nr. 1272/2008)</i> • <i>KOMISIJAS REGULA (ES) Nr. 547/2011 (2011. gada 8. jūnijs), ar ko īsteno Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1107/2009 attiecībā uz AAL marķēšanas prasībām (turpmāk – Komisijas Regula (ES) Nr. 547/2011)</i> • <i>Augu aizsardzības likums (turpmāk – likums)</i> • <i>Ministru kabineta 2010. gada 27. jūlija noteikumi Nr. 682 “Noteikumi par speciālajām atļaujām (licencēm) augu aizsardzības līdzekļu izplatīšanai” (turpmāk – Noteikumi Nr. 682)</i> • <i>Ministru kabineta 2011. gada 13. decembra noteikumi Nr. 949 “Noteikumi par augu aizsardzības līdzekļu laišanu tirgū” (turpmāk – Noteikumi Nr. 949)</i> 						
Likuma 20. pants. Augu aizsardzības līdzekļu laišanas tirgū prasību pārkāpšana (1) Par augu aizsardzības līdzekļu laišanas tirgū prasību pārkāpšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no sešām līdz četrsimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.	Licences saņemšana, pārreģistrācija					
	Likuma 8. panta pirmā daļa Noteikumu Nr. 682 2. un 3. punkts Nav saņemta VAAD speciālā atļauja (licence) (turpmāk – licence) augu aizsardzības līdzekļu (turpmāk – AAL) izplatīšanai	Ir vai nav saņemta licence	Nav novērstas iepriekš konstatētās nepilnības	+20 (par katru izplatīto AAL)	Nav	FP, kas izplata AAL: 95–140 JP, kas izplata: • 1./2. reģ. klases AAL: 650–840 • 3. reģ. klases AAL: 329–420
	Noteikumu Nr. 682 14. punkts Licence neatbilst aktuālajai informācijai par komersantu vai par licences veidu	Licencē norādītās informācijas atbilstība faktiskajai situācijai	Neatbilst aktuālā informācija par komersantu	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
			Ja neatbilst izplatīšanas vieta adresē	Nav	Nav	JP: 85–110

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
Licence vai tās kopija ir novietota redzamā vietā, tās uzrādīšana						
	Noteikumu Nr. 682 4. punkts Ja izplatīšanas vietā: <ul style="list-style-type: none"> Licence nav novietota redzamā vietā Licenci (oriģinālu) nevar uzrādīt pēc pircēja pieprasījuma 	Licences novietojums izplatīšanas vietā	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
Persona ar tiesībām pārdot AAL un konsultēt pircēju						
	Noteikumu Nr. 949 12.5. apakšpunkts Izplatīšanas vietas darbinieks nav saņēmis vienu no šādām apliecībām: <ul style="list-style-type: none"> AAL pārdevēja apliecību 2. reģistrācijas klases AAL lietotāja apliecību augu aizsardzības konsultanta apliecību 	Ir darbinieks, kas saņēmis kādu no augu aizsardzības jomas apliecībām	Apliecībai beidzies derīguma termiņš	-20 (ja apliecības pagarināšana ir procesā)	Nav	JP: 100–150
			Nav darbinieka ar apliecību, bet notiek AAL izplatīšana	Nav	Nav	JP: 340–430
AAL kvalitāti apliecinoša dokumenta iesniegšana VAAD						
	Noteikumu Nr. 949 4. punkts AAL ievēdējs septiņu darbdienu laikā pēc AAL ieviešanas valstī VAAD nav iesniedzis AAL ražotāja izsniegtu AAL kvalitāti apliecinošu dokumentu	AAL kvalitāti apliecinoša dokumenta iesniegšanas datums VAAD	Pārbaudes brīdī kvalitāti apliecinoša dokumenta nav vairāk nekā pusei Latvijā ievesto AAL	Nav	Nav	JP: 100–150
AAL kvalitāti apliecinoši dokumenti un datu drošības lapas						
	Noteikumu Nr. 949 12.1. apakšpunkts	AAL kvalitāti apliecinošie dokumenti	Pārbaudes brīdī kvalitāti apliecinoša	Nav	Ir (ja līdz lietas	JP: 100–150

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	Katrai AAL partijai nav kvalitāti apliecinoša dokumenta		dokumenta nav vairāk nekā pusei Latvijā ievesto AAL		izskatīšanai tiek iesniegti visi AAL kvalitāti apliecinošie dokumenti)	
	Noteikumu Nr. 949 12.4. apakšpunkts AAL kvalitāti apliecinošie dokumenti netiek glabāti piecus gadus	AAL kvalitāti apliecinošo dokumentu glabāšanas ilgums	Nav	+20 (ja AAL kvalitāti apliecinošie dokumenti tiek uzglabāti tikai trīs gadus)	Ir (ja līdz lietas izskatīšanai tiek iesniegti visi AAL kvalitāti apliecinošie dokumenti)	JP: 100–150
	Noteikumu Nr. 949 12.2. apakšpunkts Katram AAL nav datu drošības lapas	AAL datu drošības lapas	Pusei AAL nav datu drošības lapu	Nav	Nav	JP: 100–150
Persona, kas var iegādāties AAL						
	Noteikumu Nr. 949 14.1. un 14.2. apakšpunkts AAL izplata personām, kuras: <ul style="list-style-type: none"> ir jaunākas par 18 gadiem nav saņēmušas licenci AAL izplatīšanai 	Ieraksti izplatīto AAL uzskaitē	AAL izplata regulāri	Nav	Nav	JP: 675–850
			AAL izplata neregulāri		Nav	JP: 340–430

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	<ul style="list-style-type: none"> nav saņēmušas augu aizsardzības konsultanta vai AAL lietotāja apliecību 					
AAL markēšana						
	Noteikumu Nr. 949 14.3. apakšpunkts Izplata AAL: <ul style="list-style-type: none"> kam bojāts iepakojums kam nav marķējuma vai tas ir neatbilstošs 	AAL iepakojums/ marķējums	Izplatīšanas vietā atrodas un ir izplatīts AAL ar bojātu iepakojumu	+100 (ja bojātais iepakojums rada draudus apkārtējai videi)	Nav	JP: 230–290
			Izplatīšanas vietā atrodas un ir izplatīts AAL bez marķējuma	Nav	Nav	JP: 340–430
	Noteikumu Nr. 949 14.5. apakšpunkts Izplata AAL kam beidzies derīguma termiņš un nav VAAD lēmuma par derīguma termiņa pagarināšanu	Izgatavošanas datums uz AAL iepakojuma	Izplata AAL ar beigušos derīguma termiņu	Nav	Nav	JP: 340–430
	Noteikumu Nr. 949 15. punkts Uz marķējuma nav: <ul style="list-style-type: none"> teksta latviešu valodā norādīta Latvijas AAL reģistrā reģistrēta darbīgā viela Marķējumā norādīts Latvijā neregistrēts AAL lietojums	AAL marķējums: <ul style="list-style-type: none"> valoda darbīgā viela AAL lietojums 	AAL izplatīts	+20 (par katru AAL iepakojumu)	Nav	JP: 675–850
	Komisijas Regulas (ES)	AAL marķējuma teksts	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	<p>Nr. 547/2011 I pielikuma 1. panta pirmā daļa Uz AAL iepakojuma skaidri un neizdzēšami nav norādīta šāda informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • AAL nosaukums vai tirdzniecības zīme • AAL tips un darbības veids • AAL izmantošanas nosacījumi • darbīgās vielas nosaukums • darbīgās vielas koncentrācija • AAL preparāta veids • reģistrācijas numurs • reģistrācijas klase • iepakojuma neto daudzums • partijas numurs • ražošanas datums • standartfrāzes par bīstamību cilvēku un dzīvnieku veselībai, un vides apdraudējumiem • uzglabāšanas un iznīcināšanas nosacījumi • derīguma termiņš • reģistrācijas apliecības īpašnieks (nosaukums, adrese) • par AAL izplatīšanas uzsākšanu atbildīgā persona (nosaukums, adrese, tālruņa numurs) 					

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	<ul style="list-style-type: none"> informācija par pirmo palīdzību un drošības prasībām lietošanas norādījumi un nosacījumi (kultūraugi, devas, apstrādes laiks, apstrāžu skaits, darba šķīduma sagatavošana, aprīkojuma tīrīšana u. c.) drošības intervāli (nogaidīšanas laiks, pēckultūra u. c.) informācija par iespējamu fitotoksiskumu informācija par tukšās taras otrreizēju izmantošanu 					
	<p>Komisijas Regulas (ES) Nr. 547/2011 I pielikuma 1. panta trešā daļa Markējumā nav norādes “nav indīgs”, “nekaitīgs” u. c.</p>	AAL marķējuma teksts	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	<p>Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (EK) Nr. 1272/2008 19. pants un 1. pielikuma 1.2.1. iedaļa Uz AAL iepakojuma nav atbilstošas drošības (GHS) piktogrammas</p>	AAL marķējuma teksts	Nav	Nav	Nav	
	<p>Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (EK) Nr. 1272/2008 20. pants Markējumā nav atbilstoša signālvārda</p>	AAL marķējuma teksts	Nav	Nav	Nav	
	<p>Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (EK) Nr. 1272/2008 21. pants</p>	AAL marķējuma teksts	Nav	Nav	Nav	

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	Marķējumā nav atbilstošu bīstamības apzīmējumu					
	Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (EK) Nr. 1272/2008 22. pants Marķējumā nav atbilstošu drošības prasību apzīmējumu	AAL marķējuma teksts	Nav	Nav	Nav	
AAL uzglabāšana						
	Noteikumu Nr. 949 26. punkts AAL izvietoti vienā telpā ar pārtikas produktiem, lopbarību un medikamentiem	Telpas iekārtojums; produktu klāsts	Nav	Nav	Nav	JP: 230–290
	Noteikumu Nr. 949 27. punkts Tirdzniecībai paredzētie AAL nav izvietoti slēgtā skapī vai plauktā atsevišķi no citām precēm	AAL izvietojums	Nav	Nav	Nav	JP: 230–290
	Noteikumu Nr. 949 28. punkts Gaistoši AAL izvietoti nevēdināmā telpā	Ventilēšanas sistēma	Nav	Nav	Nav	JP: 75–95
	Noteikumu Nr. 949 33. punkts AAL uzglabāšanas vietā ar informāciju marķējumā nesakrīt: • uzglabāšanas apstākļi • temperatūras režīms	Temperatūra AAL uzglabāšanas vietā	Uzglabāšanas vietā pārsniegta marķējumā norādītā temperatūra	+20 (par katru AAL iepakojumu)	Nav	JP: 60–80
	Noteikumu Nr. 949 33.¹ punkts AAL neglabājas atbilstoši to lietošanas kategorijām	AAL izvietojums	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	Noteikumu Nr. 949 34. punkts Dažādiem izplatītājiem piederošie AAL glabājas vienā telpā un nav	AAL izvietojums	Nav	Nav	Nav	

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	iespējams identificēt AAL piederību konkrētam izplatītājam					
	Noteikumu Nr. 949 38. punkts AAL tiek uzglabāti kopā ar pārtikas produktiem, lopbarību vai medikamentiem	AAL izvietojums	Nav	Nav	Nav	JP: 230–290
	Noteikumu Nr. 949 39. punkts 1. reģistrācijas klases AAL netiek uzglabāti: • atsevišķi no citiem AAL • slēgtā vēdināmā telpā	AAL izvietojums	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	Noteikumu Nr. 949 40. punkts AAL nav norobežoti no pārējām precēm vai ir izvietoti skapjos bez ventilācijas	AAL izvietojums	Nav	Nav	Nav	
	Noteikumu Nr. 949 41. punkts Starp plauktu un paliktņu rindām eja ir mazāka par vienu metru	AAL uzglabāšanas vietas iekārtojums	Nav	Nav	Nav	
	Noteikumu Nr. 949 42. punkts AAL krāvums pārsniedz atļauto augstumu	AAL izvietojums	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	Noteikumu Nr. 949 43. punkts • Grīda nav no ugunsneicējamā materiāla vai betona (piemēram, dēļu grīda) • Nav ierīkota ventilācija ar atbilstošu gaisa cirkulāciju	AAL uzglabāšanas telpas: • grīda; • ventilācija sistēma;	Nav	Nav	Nav	

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	<ul style="list-style-type: none"> Nav ūdensvada vai speciālas ierīces roku mazgāšanai 	<ul style="list-style-type: none"> roku mazgāšanas vieta 				
	Noteikumu Nr. 949 45. punkts Nav prasībām atbilstošu brīdinājuma uzrakstu "UZMANĪBU, PESTICĪDI", "NESMĒKĒT, NEĒST, NEDZERT"	Brīdinājuma uzraksti	Nav	Nav	Nav	
	Noteikumu Nr. 949 47. punkts AAL, kas neatbilst reģistrācijas prasībām vai kam beidzies derīguma termiņš, netiek uzglabāti atsevišķi no citiem AAL un zem uzraksta "PĀRDOT AIZLIEGTS"	Brīdinājuma uzraksti	Nav	Nav	Nav	
	Noteikumu Nr. 949 48. punkts Uzglabāšanas vietā nav nodrošināts: <ul style="list-style-type: none"> neviens individuālais aizsardzības līdzeklis kāds no inventāra priekšmetiem piesārņojuma savākšanai 	Darba drošības inventārs	Nav	Nav	Nav	
	Noteikumu Nr. 949 49. punkts Nav novietota nepieciešamā informācija par to, kā rīkoties nelaimes/avārijas gadījumā	Brīdinājuma uzraksti	Nav	Nav	Nav	
	Noteikumu Nr. 949 29. punkts Uzskaites žurnālā trūkst kāda no uzskaites rādītājiem (piemēram, iepakojuma lielums, saņemšanas datums)	Ieraksti AAL uzskaitē	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	Noteikumu Nr. 949 29. punkts Uzskaites žurnālā nav ierakstu par: <ul style="list-style-type: none"> • iegādātajiem AAL • AAL, kas atrodas noliktavā • AAL, kam beidzies derīguma termiņš • AAL, kam bojāts iepakojums • neregistrētajiem AAL 	Ieraksti AAL uzskaitē	Ieraksti AAL uzskaitē	+20 (par katru uzskaitē neierakstīto AAL)	Ir (ja līdz lietas izskatīšanai ir sakārtota AAL uzskaitē)	JP: 140–180
	Noteikumu Nr. 949 31. punkts Uzskaites žurnālā par personām izplatītajiem 1. un 2. reģistrācijas klases AAL trūkst kāda no rādītājiem	Ieraksti AAL uzskaitē	Nav	Nav	Nav	Maznozīmīgs pārkāpums
	Noteikumu Nr. 949 31. punkts Uzskaites žurnālā nav informācijas par nevienu no rādītājiem	Ieraksti AAL uzskaitē	Ievedējam/ izplatītajam	Nav	Nav	JP: 675–850
	Noteikumu Nr. 949 31. punkts Uzskaites žurnālā nav informācijas par nevienu no rādītājiem	Ieraksti AAL uzskaitē	Izplatītajam	Nav	Nav	JP: 410–630
	Noteikumu Nr. 949 32. punkts Uzskaites žurnālā par izplatītajiem pirmās un otrās reģistrācijas klases AAL nav klienta paraksta.	Ieraksti AAL uzskaitē	Nav	Nav	Nav	JP: 245–305
	Noteikumu Nr. 949 32¹. punkts Licences īpašnieks līdz 1. aprīlim nav iesniedzis pārskatu par lietotājiem izplatītajiem AAL	Ir/nav iesniegts pārskats	Ievedējam/ izplatītajam	Nav	Nav	JP: 315–390
			Izplatītajam	Nav	Nav	JP: 230–290
			Izplatītajam, kas pārskata periodā neveica darbības ar AAL	Nav	Nav	JP: 40–50

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	Noteikumu Nr. 949 12.4. apakšpunkts Uzskaites dokumentācija un AAL kvalitātes sertifikāti netiek glabāti vismaz par piecu gadu periodu	Dokumentu glabāšanas ilgums	Nav	+25 (par katru trūkstošo gadu)	Nav	JP: 95–125 (par vienu gadu)
Likuma 20. pants. Augu aizsardzības līdzekļu laišanas tirgū prasību pārkāpšana (2) Par neregistrētu augu aizsardzības līdzekļu lietošanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai no četrpadsmit līdz četrsimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no septiņdesmit līdz divtūkstoš naudas soda vienībām.	AAL reģistrācija					
	Likuma 7. panta pirmā daļa Izplatīšanas vietā atrodas AAL: <ul style="list-style-type: none"> kas nav reģistrēts Latvijas AAL reģistrā kam darbīgās vielas saturs neatbilst Latvijā reģistrētajam saturam 	AAL vai tā darbīgā viela reģistrēta Latvijas AAL reģistrā	AAL tiek izplatīts	+20 (par katru AAL iepakojumu)	Nav	JP: 475–600
			AAL netiek izplatīts	Nav	Nav	JP: 315–390
	Likuma 8. panta otrā daļa Izplata AAL: <ul style="list-style-type: none"> kas nav iepakots oriģinālajā iepakojumā kas nav fasēts Latvijā reģistrētā iepakojuma lielumā kam nav lietošanas instrukcijas 	AAL iepakojums	Bez oriģinālā iepakojuma	+20 (par katru AAL iepakojumu)	Nav	JP: 340–430
			Neregistrēts iepakojuma lietojums	Nav	Nav	JP: 790–990

6.4. Pārkāpumi augu karantīnas jomā

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
<ul style="list-style-type: none"> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1143/2014 (2014. gada 22. oktobris) par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību (turpmāk – Regula Nr. 1143/2014) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/2031 (2016. gada 26. oktobris) par aizsardzības pasākumiem pret augiem kaitīgajiem organismiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 228/2013, (ES) Nr. 652/2014 un (ES) Nr. 1143/2014 un atceļ Padomes Direktīvas 69/464/EEK, 74/647/EEK, 93/85/EEK, 98/57/EK, 2000/29/EK, 2006/91/EK un 2007/33/EK (turpmāk – Augu veselības regula) Augu aizsardzības likums (turpmāk – likums) Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – Administratīvo sodu likums) Ministru kabineta 2003. gada 25. februāra noteikumi Nr. 91 “Noteikumi par vīnogulāju pavairojamo materiālu” (turpmāk – Noteikumi Nr. 91) Ministru kabineta 2007. gada 29. maija noteikumi Nr. 365 “Kartupeļu gaišās gredzenpuves apkarošanas un izplatības ierobežošanas kārtība” (turpmāk – noteikumi Nr. 365) Ministru kabineta 2008. gada 14. jūlija noteikumi Nr. 559 “Invazīvo augu sugas – Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanas noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 559) Ministru kabineta 2009. gada 20. janvāra noteikumi Nr. 54 “Dekoratīvo augu pavairojamā materiāla atbilstības kritēriji un aprītes kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 54) Ministru kabineta 2010. gada 9. februāra noteikumi Nr. 124 “Dārzeņu pavairojamā materiāla atbilstības kritēriji un aprītes kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 124) Ministru kabineta 2012. gada 28. februāra noteikumi Nr. 145 “Noteikumi par fitosanitāriem pasākumiem un to piemērošanas kārtību koksnes iepakojamam materiālam” (turpmāk – Noteikumi Nr. 145) Ministru kabineta 2017. gada 7. februāra noteikumi Nr. 76 “Augļu koku un ogulāju pavairošanas materiāla atbilstības kritēriju un aprītes noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.76) Ministru kabineta 2020. gada 17. decembra noteikumi Nr. 772 “Augu karantīnas noteikumi” (turpmāk – Augu karantīnas noteikumi) 						
Reģistrācija Profesionālo operatoru oficiālajā reģistrā						
Likuma 22. pants. Augu karantīnas prasību pārkāpšana	Augu veselības regulas 65. pants Likuma 13. pants	Audzētājs – atkarībā no platības	Nav reaģējis uz iepriekšējo/-iem brīdinājumiem (bez administratīvās lietas ierosināšanas) vai norādījumiem par nepieciešamību reģistrēties	Nav	Ir	FP un JP: brīdinājums FP: 3–150 JP: 60-600

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
(1) Par fitosanitārajai kontrolei pakļauto augu audzēšanu, augu un augu produktu pārstrādi, uzglabāšanu, tirdzniecību un pārvietošanu, neregistrējoties fitosanitārajai kontrolei pakļauto augu un augu produktu aprītē iesaistīto personu reģistrā, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no trim līdz simt piecdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no sešdesmit līdz sešsimt naudas soda vienībām	Persona, kas nodarbojas ar fitosanitārajai kontrolei pakļauto augu audzēšanu, augu un augu produktu pārstrādi, uzglabāšanu, ievēšanu, tirdzniecību, eksportu un pārvietošanu nav reģistrējusies Profesionālo operatoru oficiālajā reģistrā	Importētājs	Nav	Nav	Ir	FP un JP: brīdinājums
		Klēm ražotājs, kas marķē, atkarībā no daudzuma, kas tiek ražots	Nav	Nav	Nav	JP: 100–600
		Tirgotājs	Nav	Nav	Ir	FP un JP: brīdinājums FP: 3–150 JP: 60–600
Augu karantīnas organismu vai kaitīgo organismu izplatības ierobežošana						
(2) Par fitosanitāro pasākumu neīstenošanu augu karantīnas organismu vai kaitīgo organismu izplatības	Likuma 17. panta 4. daļa Ja konstatēta augu karantīnas organismu klātbūtne, netiek veikti fitosanitārie pasākumi	<ul style="list-style-type: none"> • Cik liela ir saimniecība (kopējā platība, ha) • Cik lielā platībā (apjomā) noteikti fitosanitārie pasākumi 	Kaitīgais organisms (turpmāk – KO) var izplatīties lielos attālumos (rada draudus apkārtējai videi ilgtermiņā, piemēram, bakteriālā iedega)	(-/+) 35	Nav	FP: 14–140 JP: 60–1000

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
ierobežošanai un apkarošanai vai fitosanitāro prasību neievērošanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai no četrpadsmit līdz divsimt astoņdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no sešdesmit līdz tūkstoš četrsimt naudas soda vienībām		<ul style="list-style-type: none"> Cik lielā platībā (apjomā) noteiktie fitosanitārie pasākumi netiek izpildīti Cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija 	KO izplatības teritorija ir ierobežota (piemēram, kartupeļu gaišā gredzenpuve un dezinfekcija)			FP: 140–280 JP: 700–1400
			KO tiek konstatēts atkārtoti sakarā ar fitosanitāro pasākumu neizpildi			
	Noteikumu Nr. 365 5.1. apakšpunkts Katru gadu neatjauno sēklas kartupeļus ar sertificētiem sēklas kartupeļiem vismaz 10 % apmērā no apstādāmās platības	<ul style="list-style-type: none"> Cik lielā platībā (ha) audzē kartupeļus Cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija Vai pārkāpējs atzīst savu vainu 	1–5 ha	Nav	Ir	FP: 14–120 JP: 60–500
			5,01–10 ha		Ir	FP: 121–300 JP: 501–1000
			>10 ha		Ir	FP: 201–280 JP: 1001–1400
	Augu veselības regulas 79., 83., 85. un 88. pants Nav ievērotas prasības par augu pasēm augu, augu produktu un citu objektu, kuriem ir nepieciešama augu pase, pārvietošanai ES teritorijā	<ul style="list-style-type: none"> Cik liela tirdzniecības vieta Cik lielā apjomā un sortimentā tirgo augus (pārsvarā istabas puķes vai stādāmās āra kultūras) 	Līdz 5 augiem	Ja persona sadarbojas un ir ievesti tikai istabas augi, sods ir mazāks Ja persona nesadarbojas	Ir	FP: 14 JP: 60
			6–20 augu			FP: 15–20 JP: 61–150
			21–60 augu			FP: 21–60 JP: 151–500
			61–100 augu			FP: 61–100 JP: 501–800

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
			101–150 augu	vai ir ievests āra kultūru stādāmais materiāls, sods ir lielāks		FP: 101–150 JP: 801–1000
			151 un vairāk augu			FP: 151–280 JP: 1001–1400
Koksnes iepakojamā materiāla marķēšana						
(3) Par koksnes iepakojamā materiāla marķējuma lietošanas nosacījumu pārkāpšanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai no astoņdesmit līdz četršimt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no astoņdesmit līdz tūkstoš četršimt naudas soda vienībām.	Noteikumu Nr. 145 VI nodaļa, 71. un 74. punkts Nav ievērotas koksnes un koksnes iepakojamā materiāla marķēšanas prasības	Viltots marķējums	Reģistrēts uzņēmums atveidojis cita uzņēmuma (Latvijas vai citu valstu) marķējumu	Ņem vērā, cik daudz palešu ir marķētas ar viltoto marķējumu	Nav	FP: 300–400 JP: 1350–1380
			Neregistrēts uzņēmums izmanto citam uzņēmumam piederošu marķējumu	Nav	Nav	FP: 300–400 JP: 1350–1380
		Marķēšana pirms termiskās apstrādes	Uzņēmums, kas ir reģistrēts kā KIEM izgatavotājs no termiski apstrādāta materiāla, nevar pierādīt, ka KIEM izgatavošanā izmantots termiski apstrādāts materiāls	Nav	Ir	FP: 380–400 JP: 1380–1400
			Uzņēmums, kas ir reģistrēts kā KIEM termiskās apstrādes veicējs, marķē pirms termiskās apstrādes un nav saņēmis VAAD atļauju	Nav	Ir	FP: 380–400 JP: 1380–1400
		Neatbilstošs marķējums	Atveidots neeksistējošs marķējums	Ņem vērā konstatēto, cik daudz palešu ir	Nav	FP: 350–400 JP: 1350–1400

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
				marķētas ar šādu marķējumu		
			Marķējums nav salasāms, ir izplūdis	Nav	Ir	FP: 150–180 JP: 970–1000
			Marķējums ir brīvi zīmēts ar roku	Nav	Ir	FP: 150–180 JP: 970–1000
			Marķējumā izmantota sarkana vai oranža krāsa	Nav	Ir	FP: 150–180 JP: 970–1000
			Marķējumā iekļauta papildu informācija			
Eksports un reeksports						
(4) Par fitosanitārajai kontrolei vai attiecīgai apstrādei pakļauto augu un augu produktu izvešanu no Latvijas bez fitosanitārās pārbaudes un apstrādes piemēro naudas sodu fiziskajai personai no divdesmit līdz simt piecdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no sešdesmit līdz divsimt astoņdesmit naudas soda vienībām	Likuma 16. panta 1., 4., un 5. daļa Nav ievērotas augu un augu produktu eksporta un reeksporta fitosanitārās prasības	<ul style="list-style-type: none"> Vai pārkāpējs ir profesionāls operators, kas nodarbojas ar augu un augu produktu eksportu un dienestā saņem fitosanitāros sertifikātus; Cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija Vai VAAD ir iepriekš informējis par prasībām – rakstiski vai pārbaudē Vai saņemta notifikācija no saņēmējvalsts 	Pārkāpējs nav profesionāls operators , kas nodarbojas ar augu vai augu produktu eksportu, un VAAD saņem fitosanitāros sertifikātus: pārkāpums konstatēts vairāk nekā vienu reizi gada laikā vai VAAD pirms pārkāpuma ir rakstiski vai pārbaudes laikā pārkāpēju informējis par saņēmējvalsts prasībām, un par to nav saņemta notifikācija no saņēmējvalsts	-10 (ja pārkāpējs nav zinājis par saņēmējvalsts prasībām (fiziska persona, uzņēmums, kas nedarbojas ar augu un augu produktu izvešanu, iepriekš nav izmantojis koka iepakojamo materiālu),	Ir	FP: 20–100 JP: 120–200

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
				<p>pārkāpums izdarīts pirmo reizi)</p> <p>+10 (ja pārkāpējs ir bijis rakstiski vai pārbaudē informēts par saņēmējvalsts prasībām, vai pārkāpums izdarīts atkārtoti gada laikā, no saņēmējvalsts saņemta atkārtota notifikācija par pārkāpumiem)</p>		
			<p>Pārkāpējs ir profesionāls operators, kas nodarbojas ar augu vai augu produktu eksportu, un VAAD saņem fitosanitāros sertifikātus:</p> <p>pārkāpums konstatēts vairāk nekā vienu reizi gada laikā vai</p> <p>VAAD pirms pārkāpuma ir rakstiski vai pārbaudes laikā</p>	Nav	Ir	<p>FP: 40–120 JP: 120–240</p>

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
			pārkāpēju informējis par saņēmējvalsts prasībām, un par to nav saņemta notifikācija no saņēmējvalsts			
			Pārkāpējs nav profesionāls operators , kas nodarbojas ar augu vai augu produktu eksportu, un VAAD saņem fitosanitāros sertifikātus: pārkāpums konstatēts atkārtoti vairāk nekā vienu reizi gada laikā vai VAAD pirms pārkāpuma (gada laikā) ir rakstiski vai pārbaudes laikā pārkāpēju informējis par saņēmējvalsts prasībām, un par to ir saņemta notifikācija no saņēmējvalsts	Nav	Ir	FP: 50–150 JP: 240–280
			Pārkāpējs ir profesionāls operators , kas nodarbojas ar augu vai augu produktu eksportu, un VAAD saņem fitosanitāros sertifikātus:	Nav	Ir	FP: 50–150 JP: 270–280

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
			pārkāpums konstatēts vairāk nekā vienu reizi gada laikā vai VAAD pirms pārkāpuma (gada laikā) ir rakstiski vai pārbaudes laikā pārkāpēju informējis par saņēmējvalsts prasībām, un par to ir saņemta notifikācija no saņēmējvalsts			
Augu pases						
Likuma 23. pants. Tādu augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu, kuriem nepieciešama augu pase vai etiķete, izplatīšanas prasību pārkāpšana (1) Par normatīvajos aktos par augu karantīnu noteikto augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu izplatīšanu ar nederīgu augu pasi vai	Augu veselības regulas 79., 80., 85. un 88. pants Noteikumu Nr. 91 33.2. apakšpunkts Noteikumu Nr. 54 26. punkts Noteikumu Nr.124 31. punkts Noteikumu Nr.76 96. punkts Nav ievērotas prasības par augu pasēm augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu pārvietošanai ES teritorijā	Par bakteriālās iedegas saimniekaugiem un augsta riska augiem vērtē: <ul style="list-style-type: none"> • izplatāmo stādu daudzumu – jo lielāks apjoms, jo lielāks sods • vai tiek izplatīts vietējās izcelsmes vai citā ES valstī izaudzētais stādāmais materiāls: <ul style="list-style-type: none"> • ja materiāls ir vietējās izcelsmes, sods ir mazāks 	Līdz 5 augiem	-10 (ja persona sadarbojas, un tiek izplatīti tikai istabas augi)	Nav	FP un JP: brīdinājums
6–20 augu	+10 (ja persona nesadarbojas, un tiek izplatīts āra kultūru stādāmais materiāls)	FP: 3–20 JP: 60–500				

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
etiķeti vai bez tās piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no trim līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no sešdesmit līdz tūkstoš četrsimt naudas soda vienībām	Augu veselības regulas 86. pants Nav ievērotas prasības par augu pasēm augu, augu produktu un ar tiem saskarē nonākušo priekšmetu ievēšanai un pārvietošanai aizsargājamā zonā	<ul style="list-style-type: none"> ja materiāls ir no valsts, kas ir bakteriālās iedegas aizsargzona, sods ir mazāks ja materiāls ir no valsts, kurā bakteriālā iedega ir izplatīta, sods ir lielāks ja augi ar nederīgu augu pasi vai bez augu pases izplatīti vairāk par 5 % no tirdzniecībā nonākušajiem augiem un atklāts, ka šīs partijas augi ir inficēti ar bakteriālo iedegu, sods ir lielāks, nekā tad, ja izplatāmo augu daudzums ir mazāks par 5% no tirdzniecībā nonākušajiem augiem un stādi nav inficēti ar bakteriālo iedegu 	21–60 augu			FP: 20–40 JP: 500–800
	Augu veselības regulas 83. panta 4. punkts Augiem pievienotajā augu pasē nav ietverts elements “Augu pase – AZ/Plant Passport – PZ ERWIAM”		61–100 augu		FP: 40–60 JP: 800–1100	
	101–150 augu		FP: 60–80 JP: 1100–1400			
	151 augs un vairāk		FP: 80–140 JP: 1400			
(2) Par augu pasu sagatavošanu bez atļaujas saņemšanas piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no četrpadsmit līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no	Augu karantīnas noteikumu 56. un 61. punkts Reģistrētajam operatoram nav VAAD izsniegtas atļaujas lietot augu pases un drukāt augu pases, vai izsniegt augu pases	<ul style="list-style-type: none"> Ja augu pases pievienotas augsta fitosanitārā riska sugu (<i>ERW</i>, <i>Xylellas</i>) saimniekaugiem, vērtē izplatāmo stādu daudzumu – jo lielāks daudzums, jo lielāks sods Ja augu pases pievienotas zema riska augiem, vērtē 	Ja augus ar augu pasēm, kas sagatavotas bez atļaujas, atsauc no tirdzniecības, sods ir mazāks, ja neatsauc – lielāks Ja nav bijusi efektīva iepriekš piemērotā administratīvā	Nav	Nav	Brīdinājums FP: 14–140 JP: 70–1400

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
septiņdesmit līdz tūkstoš četrsimt naudas soda vienībām		izplatāmo stādu daudzumu – jo lielāks daudzums, jo lielāks sods	soda prevencija, sods ir lielāks			
Augu karantīnas organismu, citu nepazīstamu organismu vai to simptomu konstatēšana						
24. pants. Neziņošana, ja konstatēti augu karantīnas organismi, citi nepazīstami organismi vai to simptomi Par neziņošanu, ja konstatēti augu karantīnas organismi, citi nepazīstami organismi vai to simptomi, piemēro naudas sodu fiziskajai personai no četrpadsmit līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no septiņdesmit līdz sešsimt naudas soda vienībām	Augu veselības regulas 14. pants Profesionāls operators konstatē augu karantīnas organisma vai kaitīgā organisma klātbūtni un neveic nepieciešamos pasākumus	Profesionālie operatori (izņemot personas, kas nodarbojas ar zinātnisko darbību, stādaudzētavas, kartupeļu audzēšanas saimniecības, komercdārzus)				FP: 51–140 JP: 141–600
	Augu veselības regulas 15. pants Persona, kas nav profesionāls operators, konstatē augu karantīnas organisma klātbūtni un neveic nepieciešamos pasākumus	Personas, kas nav profesionālie operatori, un personas, kas nodarbojas ar zinātnisko darbību, vai stādaudzētavas, kartupeļu audzēšanas saimniecības, komercdārzi	Nav	Nav	Ir	FP: 14–50 JP: 70–150
Invazīvo augu sugas						
25. pants. Invazīvo augu sugu izplatības pieļaušana (1) Par invazīvo augu sugu, izņemot	Likuma 18.¹ panta 3. daļa Noteikumu Nr. 559 26. punkts Zemes īpašnieks vai valdītājs nav veicis	<ul style="list-style-type: none"> Nav veikti ierobežošanas pasākumi, bet zemes īpašnieks vai valdītājs iesniedz iesniegumu par plānotajiem pasākumiem 	Nav	Nav	Nav	FP un JP: brīdinājums

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
ūdensaugus, izplatības pieļaušanu, tostarp audzēšanu, ierobežošanas pasākumu neīstenošanu, vairošanās pieļaušanu un pārvietošanu, izņemot pārvietošanu saistībā ar to izskaušanu, piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no desmit līdz trīsdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no sešdesmit līdz sešdesmit naudas soda vienībām	Sosnovska latvāņa ierobežošanas pasākumus	<p>turpmākajiem pieciem gadiem vai inspektora klātbūtnē saplāno un noorganizē ierobežošanu</p> <ul style="list-style-type: none"> Ierobežošanas pasākumi ir veikti, bet nav bijuši efektīvi 				
		<p>Vērtē, vai veikti ierobežošanas pasākumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> lielākā daļa izdarīta cenšas veikt ierobežošanu salīdzinoši neliela tālāk aprakstītā negatīvā ietekme (pēc svarīguma – pirmais faktors svarīgākais): <ol style="list-style-type: none"> bīstamība sabiedrībai – vai gūti apdegumi, vieta pieejama bērniem, tūristiem, sabiedrībai bīstamība turpmākai invāzijai – ūdensceļi, ceļi, elektrolīnijas (piemēram, latvāņi izziedējuši tuvu zemei vai grūti aizsniedzamā vietā, kur nevar izplatīties uz jaunām teritorijām un nerada veselības riskus sabiedrībai) 	Latvāņa stublāju ar izveidotu ziedkopu skaits, latvāņa blīvums, audzes vecums, izmērs	(-) Sarežģītāk veicami pasākumi (ja nav paša īpašnieka vai valdītāja radīti)	Ir	FP: 10–76 JP: 60–188

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
		3) bīstamība videi, ekonomikai – aizsargājamās teritorijas, purvi, samazina īpašuma kvalitāti, vērtību, rada eksporta problēmas lauksaimniecībā				
		<p>Vērtē, vai veikti ierobežošanas pasākumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lielākā daļa nav izdarīta vai pasākumi nav veikti vispār, un netiek plānoti • persona neizrāda interesi par pasākumu veikšanu vai ir vienaldzīga pret aizrādījumiem • persona klaji ignorē vai ir vienaldzīga • persona izvēlas samaksāt sodu, nevis veikt pasākumus • cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija • dokumentāli pierādāms, ka pasākumi nav veikti atkārtoti 	Latvāņa stublāju ar izveidotu ziedkopu skaits, latvāņa blīvums, audzes vecums, izmērs.	(-) Sarežģītāk veicami pasākumi (ja nav paša īpašnieka vai valdītāja radīti)	Ir	FP: 77–145 JP: 188–316

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
		<ul style="list-style-type: none"> salīdzinoši liela tālāk aprakstītā negatīvā ietekme (pēc svarīguma – pirmais faktors svarīgākais): <ol style="list-style-type: none"> bīstamība sabiedrībai – vai gūti apdegumi, vieta pieejama bērniem, tūristiem, sabiedrībai, bīstamība turpmākai invāzijai – ūdensceļi, ceļi, elektrolīnijas, bīstamība videi, ekonomikai – aizsargājamās teritorijas, purvi, samazina īpašuma kvalitāti, vērtību, rada eksporta problēmas lauksaimniecībā 				
		Pārkāpums netiek novērsts vairāku gadu garumā	Latvāņa stublāju ar izveidotu ziedkopu skaits, latvāņa blīvums, audzes vecums, izmērs	Nav	Nav	FP: 145–300 JP: 316–600
(2) Par invazīvo augu sugu tirdzniecību, laišanu tirgū, maiņu vai jebkuru cita veida nodošanu citām personām piemēro naudas sodu fiziskajai personai no divdesmit līdz simt četrdesmit naudas soda	Regulas Nr. 1143/2014 7. panta 1. punkts Tiek veikta invazīvo augu sugu ieviešana, audzēšana, transportēšana, tirdzniecība vai jebkura cita veida nodošana citām personām	<ul style="list-style-type: none"> Tiek veikta invazīvo augu sēklu un stādu tirdzniecība internetā, veikalā, tirgū, gadatirgū, stādaudzētavās, izstādēs u. c. Tiek veikta invazīvo augu sēklu un stādu apmaiņa, dāvināšana vai jebkuru cita 	Stādu/sēklu daudzums un sugu skaits	(-) Persona nebija informēta, kuras augu sugas tiek definētas kā invazīvās	Ir	FP: 20–60 JP: 60–270

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
vienībām, bet juridiskajai personai – no sešdesmit līdz sešsimt naudas soda vienībām		veida nodošana citām personām Vērtē, vai: • persona ir vienaldzīga pret aizrādījumiem un klaji tos ignorē • cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija		sugas un kuras ir aizliegts tirgot, mainīt vai nodot citām personām		
(3) Par atļaujas darbībām ar invazīvām augu sugām nosacījumu neievērošanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai no četrpadsmit līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no divdesmit astoņām līdz piecsimt astoņdesmit naudas soda vienībām	Augu aizsardzības likuma 18.¹ panta 7. daļa Nav saņemta VAAD atļauja invazīvo augu sugu ievēšanai vai audzēšanai zinātniskiem un pētniecības mērķiem	Netiek ievēroti VAAD izsniegtajā atļaujā noteiktie nosacījumi invazīvo augu sugu ievēšanai, audzēšanai, izmantošanai u. c. atļaujā noteiktajām darbībām Latvijas teritorijā Vērtē, cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija	Nav	Nav	Nav	FP: 14–63 JP: 28–276
(4) Par informācijas nesniegšanu Valsts augu aizsardzības dienestam par invazīvo augu sugu, izņemot ūdensaugus, invadētajām platībām piemēro brīdinājumu vai	Noteikumu Nr. 559 3. punkts Ar Sosnovska latvāni invadētās zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs nav iesniedzis VAAD informāciju par latvāņa	Persona pirmo reizi tiek informēta par nepieciešamību ziņot VAAD par Sosnovska latvāņa invadētajām platībām un reģistrēties VAAD Kultūraugu uzraudzības sistēmas (KUVIS) Invazīvo augu sugu datu bāzē	Nav	Nav	Nav	FP un JP: brīdinājums

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
naudas sodu fiziskajai personai no divām līdz divdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no desmit līdz četrdesmit naudas soda vienībām.	invadētajām platībām un plānotajiem ierobežošanas pasākumiem					
		<ul style="list-style-type: none"> Persona nav iesniegusi informāciju par savā īpašumā/valdījumā esošajā zemē esošajām latvāņu platībām un reģistrējusies VAAD KUVIS Invazīvo augu sugu datu bāzē Vērtē, cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija 			Ir	FP: 2–9 JP: 10–20
		<ul style="list-style-type: none"> Persona nav iesniegusi informāciju par savā īpašumā/valdījumā esošajā zemē esošajām latvāņu platībām un reģistrējusies VAAD KUVIS Invazīvo augu sugu datu bāzē līdz VAAD inspektora noteiktajam termiņam Vērtē, cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija 			Nav	FP: 9–20 JP: 20–40

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
Amatpersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana						
Administratīvo sodu likuma 4. pants. Amatpersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana Par amatpersonas likumīgo prasību nepildīšanu vai amatpersonas darbības traucēšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām	Likuma 4. panta piektās daļas 2. punkts un 18. panta otrās daļas 1. un 2. punkts <ul style="list-style-type: none"> • VAAD inspektoram netiek sniegti nepieciešamie dokumenti un informācija • Netiek pildītas VAAD inspektora prasības vai traucētas darbības, veicot pārbaudes un ņemot paraugus 	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorings karantīnas organisma izplatības noteikšanai • Uzraudzība par noteikto fitosanitāro pasākumu izpildi 	Nav	Nav	Nav	FP: līdz 140 JP: 14–2800

6.5. Pārkāpumi mēslošanas līdzekļu aprites un lietošanas jomā

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
<ul style="list-style-type: none"> Eiropas Kopienas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra regula Nr. 2003/2003 par mēslošanas līdzekļiem (turpmāk – Regula) Mēslošanas līdzekļu aprites likums (turpmāk – likums) Likums “Par piesārņojumu” Administratīvo sodu likums par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – Administratīvo sodu likums) Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumi Nr. 834 “Prasības ūdens, augsnes un gaisa aizsardzībai no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma” (turpmāk – Noteikumi Nr. 834) Ministru kabineta 2015. gada 1. septembra noteikumi Nr. 506 “Mēslošanas līdzekļu un substrātu identifikācijas, kvalitātes atbilstības novērtēšanas un tirdzniecības noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 506) 						
Mēslošanas līdzekļu un substrātu aprite						
Likuma 17. pants. Mēslošanas līdzekļu un substrātu aprites noteikumu pārkāpšana Par mēslošanas līdzekļu un substrātu aprites noteikumu pārkāpšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no piecām līdz piecsimt naudas soda vienībām	Likuma 8. panta pirmā daļa Tiek ražoti, iepakoti, ievesti un tirgoti mēslošanas līdzekļi (turpmāk – ML) un substrāti (turpmāk – SB), kas nav reģistrēti vai kuriem nav izsniegtas atļaujas	Neregistrēta, bez atļaujas, paziņoto mēslošanas līdzekļu sarakstā neiekļauta vai uzskaitē nepieteikta EK ML ražošana, ieviešana, iepakojšana vai tirdzniecība	<ul style="list-style-type: none"> Personas statuss ML un SB aprites posmā – vai persona ir atbildīga par ML un SB laišanu aprītē (ražotājs, ievēdējs, iepakotājs) ML ar AN slāpekļa saturu virs 28 % Nelieli ML un SB apjomi (daži iepakojumi, kuru kopējais apjoms nepārsniedz 10 kg, mikrobioloģiskiem preparātiem – 1 kg 	(-) FP: 2–7 JP: 5–15 (ja nelieli ML vai SB daudzumi) (+) FP: 2–7 JP: 5–30 (ja amonija nitrāts lielos daudzumos)	Ir	FP: 2 (+ 5 par katru ML vai SB veidu) JP: 5 (+ 50 par katru ML vai SB veidu)

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
			<ul style="list-style-type: none"> Cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija 			
	Likuma 5. panta piektā daļa Minerālmēslu mehāniskā maisījuma gatavotājs neveic uzskaiti	Minerālmēslu mehāniskā maisījuma gatavotājs neveic uzskaiti par maisījuma sastāvdaļām un to izcelsmi vai neveic uzskaiti par maisījumu apjomu, kas sagatavoti pēc individuāla pasūtījuma	Kāda no maisījuma sastāvdaļām ir ar AN slāpekļa saturu virs 28 %	(-) FP: 2–5 JP: 5–10 (ja maisījuma saturā nav amonija nitrāta)	Ir	FP: 2 (+ 10 par katru mehānisko maisījumu) JP: 5 (+50 par katru mehānisko maisījumu)
	Likuma 6. panta pirmā un otrā daļa ML un SB ražotājs un ML maisījumu gatavotājs nenodrošina paškontroli	Ražotājs un maisījumu gatavotājs neveic paškontroli vai paškontroles dokumentus neglabā trīs gadus	Ražotājs, kas ražo kalpošanas materiālus, substrātu un organiskos ML un SB, kas satur dzīvnieku izcelsmes izejvielas	(-) FP 2–5 JP: 5–10 +5 (ja pelniem nav noteikti nevēlamie piemaisījumi) +5 (ja organiskiem ML un SB nav noteikts <i>Escherichia coli</i> , <i>Enterococcaceae</i> , <i>salmonellas</i>)	Ir	FP: 2 (+ 10 par katru saražoto ML vai SB) JP: 5 (+ 40 par katru saražoto ML vai SB)

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	Likuma 5. panta sestā un septītā daļa Pieļauti amonija nitrātu saturošu minerālmēslu ar amonija nitrāta slāpekļa saturu virs 16 % tirdzniecības pārkāpumi	Grāmatvedības uzskaites dokumentos nav norādīta nepieciešamā informācija	<ul style="list-style-type: none"> ML apjoms kalendāra gadā Cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija 	(-) FP: 2–5 JP: 5–10	Ir	Maznozīmīgs pārkāpums (ja informācija ir nepilnīga, kā arī ja ir pirmreizējā pārbaude un ja nepārsniedz 100 kg kalendāra gadā) FP: 2 (+1 par katru kg) JP: 5 (+1 par katru kg)
	Likuma 5. panta astotā un desmitā daļa Pieļauti ML – sprāgstvielu prekursoru – tirdzniecības pārkāpumi	<ul style="list-style-type: none"> Nav sniegta informācija par tirdzniecības vietām Netiek glabāti dokumenti par pārdotajiem prekursoru apjomiem 	ML apjoms kalendāra gadā	Ja pārbaudes laikā tirdzniecības vietā tiek sniegta nepieciešamā informācija, tiek piemērots maznozīmīgs pārkāpums	Ir	FP: 2 (+ 5 līdz 100 kg; + 40 no 100 kg līdz 1000 kg; + 80 virs 1000 kg) JP: 5 (+10 līdz 100 kg; +100 no 100 kg līdz 1000 kg; +200 virs 1000 kg)
	Noteikumu Nr. 506 34.3. apakšpunkts un 55. punkts Pieļauti etiķetes, marķējuma un	Marķējuma vai iepakojuma teksts neatbilst VAAD iesniegtajam marķējuma tekstam latviešu valodā	<ul style="list-style-type: none"> Persona, kas ir atbildīga par ML vai SB laišanu aprītē (ražotājs, 	(-) FP: 1–2 JP: 2–5	Ir	FP un JP: maznozīmīgs pārkāpums (ja reģistrētam

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	pavaddokumentu noformēšanas pārkāpumi		ievēdējs, iepakotājs) <ul style="list-style-type: none"> Mazumtirgotājs nav atbildīgs par VAAD iesniegto marķējuma tekstu, līdz ar to naudas soda vienības netiek piemērotas 			ML vai SB marķējuma tekstā ir maza neatbilstība, bet netiek maldināts patērētājs) FP: 2 (+ 5 par katru ML vai SB) JP: 5 (+ 10 par katru ML vai SB)
	Regulas 10. panta 2. punkts un 11. pants Noteikumu Nr. 506 57. punkts Uz iepakojuma nav informācijas latviešu valodā	Informācija etiķetē vai marķējumā nav latviešu valodā vai nav skaidri salasāma	<ul style="list-style-type: none"> Persona, kas ir atbildīga par ML vai SB laišanu aprītē (ražotājs, ievēdējs, iepakotājs) Mazumtirgotājs nedrīkst tirgot, ja atbildīgā persona nav nodrošinājusi marķējumu latviešu valodā. Cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija 	(-) FP: 1–3 JP: 2–5	Ir	FP un JP: maznozīmīgs pārkāpums (ja marķējuma teksts ir neskaids) FP: 2 naudas soda vienības+ 5 soda vienības par katru ML vai SB JP: 5 naudas soda vienības+ 10 naudas soda vienības par katru ML vai SB
	Regulas 12. pants	Iepakojums vai aizdare ir bojāti	<ul style="list-style-type: none"> Persona, kas ir atbildīga par ML 	(-) FP: 1–3	Ir	FP un JP:

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
	Noteikumu Nr. 506 56. punkts Iepakojuma aizdare neatbilst normatīvo aktu prasībām		vai SB laišanu aprītē (ražotājs, ievēdējs, iepakotājs) <ul style="list-style-type: none"> Mazumtirgotājam jānodrošina, lai iepakojums nav bojāts 	JP: 2–5		maznozīmīgs pārkāpums (ja iepakojuma bojājums nav būtisks) FP: 2 (+ 5 par katru ML vai SB) JP: 5 (+ 10 par katru ML vai SB)
ML lietošana						
Likuma “Par piesārņojumu” 59. pants. Administratīvā atbildība lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma jomā (1) Par dokumentēšanas prasību neievērošanu mēslošanas līdzekļu lietošanā lauksaimnieciskajā darbībā piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai no trim līdz divdesmit astoņām naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no sešām līdz piecdesmit sešām naudas soda vienībām	Noteikumu Nr. 834 3.3.3., 3.3.4., 3.3.5., 6.4., 6.4.1., 6.4.2.1., 6.4.3. un 6.4.4. apakšpunkts Nav nodrošināta noteiktās dokumentācijas esamība un iesniegšana	<ul style="list-style-type: none"> Nav normatīvajos aktos noteiktās dokumentācijas Dokumentācija neatbilst noteiktajām prasībām VAAD nav iesniegts kultūraugu mēslošanas plānu kopsavilkums 	<ul style="list-style-type: none"> Dokumentācijas neesamība un kopsavilkuma neiesniegšana Cik efektīva (vai neefektīva) bijusi iepriekš piemērotā administratīvā soda prevencija 	(-) 20 % no aprēķinātās naudas soda vienības apmēra	Ir	<u>Ja dokumentācija neatbilst normatīvā akta prasībām, bet nodrošina izsekojamību</u> FP un JP: maznozīmīgs pārkāpums <u>Ja nav dokumentācijas par kūtsmēslu un digestāta pārpalikuma nodošanu citai saimniecībai</u> FP: 3 (+1 par katru pārpalikuma tonnu)

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
						<p>JP: 6 (+1 par katru pārpalikuma tonnu)</p> <p><u>Ja nav lauku vēstures</u> FP: 10 JP: 20</p> <p><u>Ja nav lauka mēslošanas plāna:</u> FP: 6 (saimniecībā līdz 20 ha) FP: 10 (saimniecībā līdz 50 ha) FP: 15 (saimniecībā līdz 100 ha) FP: 20 (saimniecībā vairāk par 100 ha) JP: 10 (saimniecībā līdz 20 ha) JP: 15 (saimniecībā līdz 50 ha) JP: 25 (saimniecībā līdz 100 ha) JP: 30 (saimniecībā vairāk par 100 ha)</p> <p><u>Ja nav augšņu agroķīmiskās izpētes</u></p>

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
						<p><u>materiāla vai augšņu analīžu</u> FP un JP: maznozīmīgs pārkāpums (ja ir pirmā gada nomas lauki; ja ir neliela platība, kuru nemēslo un kurā aug zālājs) FP: 3 (+5 par katru ha) JP: 6 (+10 par katru ha)</p> <p><u>Ja nav minerālmēsļu uzskaites dokumentu</u> FP: 3 (+5 saimniecībā līdz 50 ha) FP: 6 (+10 saimniecībā virs 50 ha) JP: 5 (+6 saimniecībā līdz 50 ha) JP: 5 (+10 saimniecībā virs 50 ha)</p>

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
						<p><u>Ja nav iesniegts mēslošanas plānu kopsavilkums:</u> FP un JP: maznozīmīgs pārkāpums (pirmajā gadā)</p> <p>FP: 3 (+5 saimniecībā līdz 50 ha) JP: 6 (+ 10 saimniecībā virs 50 ha)</p> <p><u>Ja nav veiktas digestāta analīzes:</u> FP: 15 JP: 40</p>
(2) Par pārkāpumiem mēslošanas līdzekļu lietošanā piemēro naudas sodu fiziskajai personai no sešām līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divsimt astoņdesmit naudas soda vienībām.	Noteikumu Nr. 834 3.1.1., 3.1.2., 3.1.3., 6.1., 6.2. apakšpunkts Pieļauti mēslošanas līdzekļu lietošanas pārkāpumi	Mēslošanas līdzekļi lietoti aizlieguma periodos vai vietās, kur tas aizliegts saskaņā ar citiem normatīvajiem aktiem	Mēslošanas līdzekļu izkliešana uz sasalušas, pārmitras vai ar sniegu klātas augsnes	(-) 20 % no aprēķinātā naudas soda vienību apmēra (ja šķīdumam vai digestāta izvešana aizlieguma periodā notikusi avārijas rezultātā)	Nav	FP: 6 (+5 par ha, aizsargjoslā +1 par katriem 10 m) JP: 14 (+10 par ha, aizsargjoslā +2 par katriem 10 m)

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
				(piemēram, aizsalušas caurules šķidrumsu vai fermentācijas atlieku novadīšanai uz krātuvi u. tml.)) (+) 20 % no aprēķinātā naudas soda vienību apmēra (ja lietoti ML stabila augsnes sasaluma vai ilgstoši ar pastāvīgu sniega segu klātos laukos)		
	Noteikumu Nr. 834 3.3.2. un 6.3. punkts Lietojot ML, pārsniegts normatīvajos aktos noteiktais pieļaujamais slāpekļa daudzums	Iestrādājot ML, pārsniegtas normatīvajos aktos noteiktās maksimāli pieļaujamās slāpekļa normas	Nav	(-) 10 % no aprēķinātā naudas soda vienību apmēra	Nav	<u>Ja slāpekļa norma pārsniegta kūtsmēsliem un digestātam:</u> FP: 2 (par ha) JP: 4 (par ha) <u>Ja īpaši jutīgajā teritorijā pārsniegta</u>

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinājoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
						maksimāli pieļaujamā slāpekļa norma kultūraugiem: FP: 2 (par ha) JP: 4 (par ha)
	Noteikumu Nr. 834 3.3.6., 3.3.7., 3.6., 6.6.1., 6.6.2., 6.6.3. un 6.6.4. apakšpunkts Pieļauti ML lietošanas pārkāpumi	<ul style="list-style-type: none"> • ML augsnē netiek iestrādāti noteiktajā laikā (stundās) • Lietoti amonija karbonāta ML • Īpaši jutīgajās teritorijās ML neatbilstoša lietošana nogāzēs un vietās, kur gruntsūdens paceļas līdz augsnes virspusei 	Nav	(-) 20 % no aprēķinātā naudas soda vienību apmēra (ja kūtsmēsli, virca vai fermentācijas atliekas nav iestrādāti noteiktā laikā, jo salūzis traktors vai izkļiedētājs)	Nav	FP: 2 (par ha) JP: 4 (par ha)
	Noteikumu Nr. 834 6.5. apakšpunkts Īpaši jutīgajās teritorijās netiek ievērota prasība par zaļajām teritorijām	Rudens un ziemas periodā saimniecībā zaļās platības aizņem mazāk par 50% no saimniecības lauksaimniecībā izmantojamās zemes	Nav	(-) 20 % no aprēķinātā naudas soda vienību apmēra	Nav	FP: 6 JP: 14

Likums/Tiesību norma	Pienākumu vai prasību nosakošā tiesību norma (likumā vai noteikumos)	Vērtēšanas kritēriji	Būtiski papildu kritēriji	Korekcija, ja ir atbildību mīkstinoši (-) vai pastiprinoši (+) apstākļi	Daļēja nosacīta atbrīvošana no naudas soda samaksas (Ir/nav iespējama)	Ieteicamais sods soda vienībās
						JP: 14 (+250 no 1 tonnas līdz 5 tonnām) JP: 14 (+400 virs 5 tonnām)
4. pants. Amatspersonas likumīgo prasību nepildīšana vai amatpersonas darbības traucēšana Par amatpersonas likumīgo prasību nepildīšanu vai amatpersonas darbības traucēšanu piemēro brīdinājumu vai naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai – no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām.	Likuma 9. panta otrās daļas 1. punkts VAAD amatpersonai netiek sniegta nepieciešamā informācija	VAAD inspektoram uzraudzības veikšanas laikā netiek sniegta nepieciešamā informācija	Persona, kas ir atbildīga par pieprasīto dokumentu uzrādīšanu	(-) 20 % no aprēķinātā naudas soda vienību apmēra	Nav	FP: 10 JP: 20
<i>Ja pie mīkstinošiem (-) vai pastiprinošiem (+) apstākļiem tiek piemērots procentuālais soda vienību apmērs, tad aprēķināto naudas soda vienību noapaļo uz veselu skaitli.</i>						